V de Veganismo

EDITORIAL
DESCONTROL

Roberto X

Colabora con la
CULTURA LIBRE

EDITORIAL & IMPREMTA SCCL

DESCONTROL

Desde el principio, **Editorial Descontrol** apuesta por las licencias de publicación libre, **Creative Commons,** por eso, podéis copiar, distribuir y descargar libremente nuestros libros. Algunos libros de nuestro catálogo se encuentran en libre descarga

Evidentemente, la cultura libre no quiere decir gratuita, el precio del libro incluye derechos de autor, de corrección, traducción editorial, imprenta...

Si estás a favor que la cultura siga siendo libre, p**uedes colaborar haciendo una aportación a nuestra editorial**, así ayudas a la cultura o, puedes hacerlo realizando un ingreso a la siguiente cuenta corriente:

ES52 3025 0011 7614 0012 4093
Concepto COLABORACIÓN CON DESCONTROL

Muchas gracias por el apoyo!

V de Veganismo

Roberto X

LICENCIA CREATIVE COMMONS

- Esta licencia permite copiar, distribuir, exhibir e interpretar este texto, siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:

* Autoría-atribución: se deberá respetar la autoría del texto y de su traducción. Siempre habrá de constar el nombre del autor/a y del traductor/a.
No comercial: no se puede utilizar este trabajo con fines comerciales.
No derivados: no se puede alterar, transformar, modificar o reconstruir este texto.
Los términos de esta licencia deberán constar de una manera clara para cualquier uso o distribución del texto.Estas conciciones sólo se podrán alterar con el permiso expreso del autor/a.

Este libro tiene una licencia:
Creative Commons Attribution-NoDerivs-NonCommercial.
Para consultar las condiciones de esta licencia se puede visitar:
http://creativecommons.org/licenses/by-nd-nc/1.0/

O enviar una carta a:
Creative Commons, 559 Nathan Abbot Way,
Stanford, California 94305, EEUU.

(c) 2009 de la presente edición, El grillo libertario y SKP
(c) 2009 del texto, el autor Roberto X

ISBN: 978-84-16553-46-4
Depósito Legal: B 14322-2018

Diseño y maquetacion: David Alcaide
Imágenes interior: Roberto X
Diseño de la portada: Iona Manyoses

1ª edición:
Centro Social Anarquista La Revuelta(Zaragoza), 2007.
2ª edición:
Editorial El Grillo Libertario (Cornellá, Barcelona) y Sentiminetos kontra el poder (Madrid), 2009
3ª edición:
Impreso por Editorial Descontrol en los talleres autogestionados de Los Malditos Impresores

Barcelona, mayo del 2015

Esta no es una re-edición sino que es una re-re-edición, porque V de veganismo salió a la luz por vez primera en formato fanzine a fines del 2006,luego tuvo formato libro cuando se editó a mediados del 2007 por parte del Centro Social Anarquista La Revuelta, de Zaragoza, luego a fines del 2009 se agregaron más textos, fue editado casi de forma conjunta en España por parte de la Distribuidora El Grillo Libertario de Cornellá (BCN) y Sentimientos kontra el poder (Madrid) junto a dineros propios, y en México por afinidades la cual posibilitaron hacerlo en la Universidad Autónoma de Zacatecas, luego hay colectivos e individualidades que lo han impreso de acuerdo a sus posibilidades, y ahora están las ganas de hacer esta publicación con la Editorial Descontrol de Barcelona, porque el formato papel está un poco olvidado, y porque por más que pasan los años, las bases de lo que pienso y escribí son las mismas, donde lo que se conoce como "movimiento" muchas veces queda en algo muy pretensioso porque dicho "movimiento" no tiene o le faltan bases políticas reales, palpables, donde pareciera ser que lo importante es ver el cómo te alimentas en vez de primar el cómo hacer para que las cosas cambien de manera efectiva, que los sin voz puedan hacerse oír a través de personas comprometidas desde el punto de vista de la militancia en muchos de los frentes que tiene el "movimiento".

La idea de publicarlo nuevamente es para dejar en claro que cuando hay ideas de poder llevar a este formato (que ahora con lo digital es considerado casi obsoleto) como es el papel, no hace falta ser rico para lograr que se edite, ya que hay proyectos como el de esta editorial donde la disidencia puede ser leída y sin poner mucho dinero en el proyecto, es por eso que se continúa en este camino.

Hoy este libro presenta otra tapa, para seguir con casi un ritual que he preferido hacer, todas las ediciones han tenido una diferente tapa, aquí le doy las gracias a Iona Manyoses por el diseño de tapa nuevo.

Algo que he querido ir haciendo en las diferentes ediciones ha sido el hecho de que las tapas fuesen diferentes, no así la esencia y el contenido del libro.

Si alguien quiere el pdf de este mismo libro y de Liberación animal más allá del veganismo, enviar mail a :

xantiespecistasiemprex@gmail.com

Prólogo

Ya han pasado varios años cuando conocimos a Roberto, desde el otro lado del charco, gracias a las nuevas tecnologías, que de lo poco bueno que nos puede ofrecer, hay que sacarles provecho. Nos presentó su banda, Anemia, anarcopunk con compromiso, respeto, antiespecismo, libertaria…. Nos mantenía informadas de todas las acciones y actividades que realizaban allá y un día nos mando sus textos.

Nos encontramos con artículos y textos muy interesantes, reflexiones analíticas acerca de antiespecismo, anticapitalismo, igualdad… textos en los que en algunos se rompían con las reglas ortográficas, se reflejaba su estado en el momento de escribirlo.

Cuando leímos sus textos, le propusimos sacarlos en un zine, y dejando pendiente en hacer una edición de imprenta, la que ahora os presentamos.

Hoy os presentamos la 3ª edición, ampliada, con nuevos textos y contenidos, porque Roberto no ha dejado de escribir, algo que deberíamos hacer todas. Escribir lo que sentimos, lo que no nos gusta y lo que sí… escribir para compartir, para invitar a pensar, argumentar y reflexionar sobre algo que muchas tenemos en común, el antiespecismo, anarquismo, anticapitalismo, feminismo y sobre todas esas barreras e imposiciones que nos encontramos todos los días en nuestra vida. Porque para llegar a la liberación animal también tenemos que luchar por la liberación humana.

Sólo esperamos que el texto haga reflexionar sobre temas que quizá ni te hayas planteado, para que tú saques tus propias conclusiones, sin complaciencia, sin creerse todo al pie de la letra, sin desprecio y apatía sistemática.

Esperamos que los textos os hayan aportado algo a vuestras personas, y desde *El Grillo libertario* y *Sentimientos Kontra el Poder*, sólo nos queda dar las gracias a Roberto por su dedicación y aportación a esta lucha por la libertad de humanos y animales, acabando con una frase muy común en el "por los animales…"

Introducción

Pues estos textos que los tendrán en vuestras manos, no son otra cosa que textos que vienen de la práctica, la militancia, escribo como fruto de las cosas en las cuales participo, siempre de forma colectiva, y hacia lo colectivo, tanto de las especies no humanas como de la nuestra, no son textos para satisfacer un ego idiota ni inteligente, no pasa por eso, escribir es una forma de sacar fuera de una forma diferentes estados de ánimo que tienen que ver con las injusticias que vemos a diario, desde una mirada antiespecista, tratando de dejar de lado vicios que en los espacios donde nos movemos siguen existiendo, vicios pseudoideológicos o donde se dice practicar la liberación animal en un parche y resulta que eso es solo un artículo más, un objeto más de consumo, pasando lo ideológico a segundo plano, siendo falso lo que se plantea, gente pro liberación animal pero que sigue explotando animales en las conductas cotidianas, no porque lo diga tal o cual, sino porque objetivamente es así, no por tratar de ser juez ni nada, porque los jueces deberían ser los animales.

Los textos van desde lo más cotidiano hasta algo cuasi académico, porque lo escrito debe permear, a mi modo de ver, todos los espectros sociales, que se filtren, que se cuelen por donde haya posibilidades, o si no, convertirse en gotas que puedan ir rompiendo las rocas ideológicas a las que nos enfrentamos en diversos ámbitos, sean de amistad, laborales, de estudio, etc, etc. Allí donde esté la explotación animal, deberíamos también estar con la liberación animal.

Esto escrito también quiere dejar reflejado que no se precisa ser un erudito para escribir sobre el antiespecismo, un tema donde hay poco para leer, debatir, crear, destruir, recrear, deconstruir.

Las palabras y letras contenidas aquí no pretenden ser dogma ni nada parecido, cada cual que lo interprete no digo de forma subjetiva sino de lo más objetiva posible, desde el lado en el cual socialmente nunca estamos, desde el lado de los animales oprimidos, desde los animales privados de libertad, muchas veces nos ponemos del lado de los humanos oprimidos y privados de libertad, pero no empatizamos con los animales de otras especies...

El dogma existente a destruir es el especismo, el que hace callar diariamente a los animales de todas las especies, porque esta forma de poder diría etérea es tan sutil que no llegamos a percibirla fácilmente, por eso es quizá seamos pocas las personas que decidimos de forma autodidacta cambiar no sólo nuestra forma de vida, sino la de otros seres, así como cuando decidimos "ser" anarquistas o autónom@s, libertari@s, eso es lo que hace la diferencia, hacer un cambio.

Si hay cosas que te suenan repetitivas, pues ponte tú mism@ a escribir, o a ir a plantear al CSO de tu barrio o a la asociación de vecin@s que tienes tal idea para aportar, de hacer un taller sobre la explotación animal, una sesión de poesía antiespecista, no sé, con quedar de brazos cruzados no estamos haciendo nada por los animales, no se equivoca quien no hace nada, frase repetida pero que sirve para ilustrar muchas de las críticas que se reciben en talleres o jornadas o lo que sea donde intentemos evidenciar la explotación animal, sea ante gente

despolitizada, o lo que siento peor, ante gente que se dice muy politizada, pero que su bocadillo de jamón dice otra cosa..

Estas letras intentan eso, reflejarnos como personas, que tenemos nuestras incoherencias, desde una óptica antiespecista, libre de cadenas, organizaciones jerárquicas, libre de dogmas culturales, tradiciones, etc, tendiendo hacia el antiespecismo, o veganismo político o anarcoveganismo, a esta altura siento que son sinónimos.

Desde ya gracias a la gente de Sentimientos Kontra el Poder.

Quiero saludar a la familia, esa que nunca abandona (l@s de sangre y l@s del camino), a los colectivos, a las personas que hemos ido encontrando en el camino que va a esa utopía que nos invita a ir un paso adelante de la explotación, a tod@s l@s que de forma individual promueven el fin de la explotación, a la gente de los diversos sitios donde hemos estado con actividades, talleres, a FM Raíces, Radio Bronka, Radio Liberación Animal por haber hecho un hueco por los animales en instancias pasadas y presentes, a l@s compas de lucha tanto por ahí como por aquí, porque como decía una murga por ahí, nos obligan a salir.

Salud y antiespecismo, siempre!

Toda cultura es especista

Etnia: comunidad humana definida por afinidades raciales, lingüísticas, culturales, etc.

Cultura: conjunto de modos de vida y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial, en una época, grupo social, etc.

Si aplicamos cultura y etnia a estas definiciones algo complementarias, se puede decir (y se debe) que todas las culturas y etnias son intrínsecamente especistas, puede haber una salvedad en la generalidad, pero eso no es lo que antropológicamente me interesa plasmar, puede quedar para otro debate diferente eso… Es un tema que las más de las veces se puede interpretar que si alguien dice por ejemplo, el típico ejemplo de los inuit (mal llamados esquimales), de que son especistas, mucha gente salta a la defensiva diciendo que esa etnia tiene su propia cultura, forma de ver las cosas, etc, etc, etc, una suerte de abogado del humano en pro del especismo, pero si hacemos el análisis de tribus o grupos humanos donde son patriarcales , pues eso sí se discute, se critica las jerarquías existentes, etc, etc, ¿por qué se "puede" criticar un grupo humano y otro no?...

Porque una opresión atañe a la especie humana, la otra tiene que ver con los seres que no se pueden defender, otra vez más el especismo se pasea orondo por los debates en sitios libertarios pero sólo una voz retumba, la especie humana es más importante, eso es como dicho metafóricamente pero donde la sutileza me hace pensar en eso, no por mal pensado, sino porque se da de esa forma, y muchas veces se pretende hacer ver que con el planteamiento antiespecista se quiere que los pueblos especistas no occidentales acudan a vivir a las urbes, que queremos sacarles de sus lugares "naturales" (que no te enteras que poca cosa queda primigenia??), oprimiéndolos así con la cultura occidental...

Esas alucinaciones mentales no sé de donde salen, un planteamiento no quiere decir de forma directa que se pretende tal o cual cosa, es sólo eso, un planteamiento, una crítica a lo establecido, a un orden dominante de las cosas, los animales y el planeta, es eso, tratar de cambiar ese orden imperante, no se desea que los pueblos tradicionales se hagan occidentales, ante lo cual es más que difícil porque si ha llegado la coca cola a esos lugares, qué malo puede de tener que llegue un planteamiento antiespecista?, o es que por ser pueblos llamados no civilizados no pueden comprender las cosas?, no quiero darle vueltas a la cosa, sino que el hecho de que no sean pueblos occidentales no significa que no usen el razonamiento, o si desean su libertad, se la quieran negar a quien no la puede obtener.

El tema de fondo es el hecho de la liberación animal, sea en una forma capitalista de vida, socialista, libertaria, occidental, no occidental o el nombre que quieras, porque mientras exista el especismo en cualquier sistema político/económico la liberación animal y humana donde quedará?.

LIBERACIÓN
ANIMAL

Educación libre de crueldad vs. enseñanza de valores especistas

Una canción sobre la "Señora Vaca".
Sutilezas y otras estrategias que perpetúan la explotación animal.

Si existe un único mensaje "educativo", dudo que exista educación, porque con una sola visión de las cosas, no hay elección posible, y estamos ante lo que el sistema pretende y reproduce a diario: "es lo (único) que hay".

Decir que "las vacas nos dan la leche" suena tan idiota como afirmar que los animales se matan entre ellos mismos o se suicidan para darnos su carne, (su vida propia, bah, que trasunta en muerte).

No pienso que los animales hagan tal acción, porque el fanatismo irracional pertenece a muchas personas de la especie humana únicamente, no puedo imaginar animales inmolándose o autosacrificando su vida (que eso sí es lo que hay... que defender claro) en pro de supuestas "necesidades" impuetas por el mercado (a fin de cuentas, explotación hecha para obtener más ganancias, ese es el principal objetivo de los explotadores de animales).

Mientras escribo esta "introducción", pienso en algo real, que es la "formación" y reclutamiento que reciben de forma obligatoria en el sistema educativo los niños y niñas, donde se cercena la empatía al enseñarles el camino para usar/abusar/torturar y matar a otros seres; en vez de plantear para con ellos una coexistencia. Voy llegando, o tratando de llegar a la cosa en cuestión: cuando se dice que tal o cual base alimentaria es la única, se está negando incluso la información a los niños-as, vilipendiando incluso los derechos humanos tan nombrados por "ilustres" políticos, pedagogos, etc.

Decir que "la vaca nos da la leche" es decir (hipocresía mediante) que los animales son "buenos" por ello, que es positivo que nos "den" a los humanos algo que por naturaleza no nos pertenece, sino que es de los propios hijos de las vacas. Desde la crítica antiautoritaria, enmarcada en el antiespecismo, estamos frente a falacias creadas para sostener y reproducir valores pocas veces (o nunca) cuestionados (tanto de la filosofía, ética, y claro, menos que menos desde la propia educación especista, y por ende, autoritaria).

Esto va de la mano con vulgaridades autosostenidas, autocreídas (autolegitimadas en lo cotidiano), como "los animales están para eso, para comerlos" (o la religiosa frase de "dios los creó para nosotros"; -vaya dios-).

Afirmar, sostener y creer eso, es tan prejuicioso que no da lugar a pensar, es tan prejuicioso como afirmar que tales grupos humanos, étnicos están destinados a servir a tales otros, o tal grupo minoritario debe sucumbir a la "mayoría normal". Es que el propio sistema especista de valores es un sistema manipulador y tiene sus mecanismos de autoperpetuación, cuando la alienación campea y sorprende la falta de cuestionamientos.

La negación a pensar por sí mismo sale a flote en la letra, "mi maestra nos ha eneseñado", tal cual fuese una palabra sagrada, puesta vaya a saber por quien,

negando otra posición, resaltando el trabajo, o bien dicho, sin disfraz, la explotación animal como necesario para que los humanos nos alimentemos.

La vaca es tenida en cuenta en la canción como una buena mamá, lo cual no es así, ya que le es quitada la leche del ternero para satisfacer a la elaboración de "subproductos".

El mensaje pretende ser sensible y emotivo porque nombra a los niños y una forma de alimentarse, ante lo cual la naturaleza se dibuja solamente, y no se representa de forma directa la explotación a la que a diario los animales son sometidos.

Si mostrara esta canción lo que realmente sucede, muchos niños cambiarían su alimentación.

Aquí incluyo lo que se da como objetivos educativos ante un proyecto que considera, desde la educación, simples objetos a los animales, y la letra "Señora Vaca".

Especismo dixit:

A partir del conocimiento de la vaca, animal tan importante en Uruguay, se pretende relacionar a los seres vivos con la energía. Para ello, se propone el uso de diferentes recursos, dentro de los cuales es muy importante el apoyo de las tecnologías de la información y la comunicación, tanto para la búsqueda de información, como para la elaboración de elementos de difusión.

Se propone estudiar a la vaca porque permite relacionar el tema seres vivos, que constituye el tema central de ciencias naturales a lo largo del ciclo escolar, y la energía que es un concepto muy importante, (sobre todo en 6º año) desde un punto de vista diferente.

Existe una gran diversidad de productos que se obtienen a partir de la leche y en los procesos de transformación es fundamental la presencia de la energía (desde la ingestión de alimentos por la vaca hasta el producto final elaborado por el ser humano, como por ejemplo, el dulce de leche).

- Contenidos
- Clasificación de la vaca dentro de los 5 reinos de los seres vivos.
- Energía y nutrición.
- Productos y subproductos.
- Beneficiarios.

Los primeros beneficiarios serán los alumnos que desarrollan el proyecto, y también los que recibirán el material de difusión de una forma atractiva e interesante. Los siguientes beneficiarios serán los docentes, los directivos, el sistema educativo y la sociedad porque se obtendrán mejores niveles de rendimiento.

Señora Vaca
Mu Mu Mu Mu Mu Mu...
Señora vaca (bis)
yo le doy gracias por todo lo que nos da
hoy mi maestra
nos ha enseñado
que en su cuerpito usted trabaja sin cesar
y nos da la leche
el dulce de leche
y la manteca que siempre le pongo al pan
tambien el queso que es tan sano
y un yoghurt para mi hermano...
Señora Vaca usted sabe trabajar.. =)
Mu Mu Mu Mu Mu
Señora vaca (bis)
cuando en el campo yo la veo a ud pasear
con sus hijitos
le tiro un besito
pues me doy cuenta que es una buena mamá.

IN SEITAN
WE TRUST
REBELIÓN ANIMAL
VEGAN NOT RELIGION

El trato a los animales desde y en la educación.
La educación en valores también debería considerar a otros seres vivos con capacidad de sentir y sufrir. Los derechos de los animales. Acercamiento a los conceptos de especismo.

Pero lógicamente, donde las hegemonías se presentan como algo inamovible, incuestionables, se van generando resistencias, fisuras ante lo que no tiene justificación, y en el caso de los derechos de los animales hay mucha tela cortada que vaya uno a saber por qué cuestiones han quedado olvidadas, ocultas , (elucubración mediante) y es variada las reseñas que ya en la Grecia de Pitágoras él mismo, proclamaba que no consideraba ético el alimentarse de animales y sus despojos:

> "Mientras los hombres sigan masacrando animales, se matarán unos a otros. Aquel que siembra el crimen, el dolor, no puede cosechar la alegría y el amor".

(Aunque se pretenda decir que los animales o el planeta están y deben estar al servicio de los seres humanos, es algo que daría carácter superior a una especie por sobre otra, similar a una dictadura pero en este caso una dictadura de una especie animal por sobre las otras existentes).

Infinidad de tendencias han hecho hincapié en promover la alimentación únicamente en base a vegetales , dejando de lado incluso a los "derivados" animales (los cuales son obtenidos a través de la tortura y el sufrimiento), debido a lo que supone la esclavitud a los animales y quitando la impronta de que estos sean considerados máquinas o propiedad privada generadora de plusvalor, y también alegando en muchas de las veces el hecho de que los primeros homínidos eran frugívoros, y nuestra composición fisiológica no se adecua de forma positiva ante el consumo de materias de origen animal; pero claro, ante esta base no muy sólida hay voces discordantes que afirman un pasado de corte cazador-carroñero.

No podemos negar que hay varias tendencias como teorías, pero ese tópico no es al que más prefiero ahondar en esta reseña.

Científicos como Leonardo Da Vinci promovían a través de escritos su posición ante los animales, para muestra podemos anotar esta.

> "Realmente el hombre es el rey de las bestias, porque su brutalidad excede la de ellas. Vivimos de la muerte de otros, somos como cementerios andantes. Llegará el momento en que el hombre verá el asesinato de los animales como ahora ve el asesinato de los hombres".

También personas ilustres como Einstein abogaron por una dieta "libre de crueldad":

En muchos casos no es sólo la salud la que se toma como punto de discordancia con el papel que el poder basado en el consumo de animales, sino que el factor ético es el que se pone por delante, junto al uso de razón y evolución de la humanidad.

En lo referido al vegetarianismo y al vegetalianismo(conocido también como veganismo que es una forma de vida donde no se utilizan derivados como leche, huevos, miel, carne, cuero, artículos provenientes de la vivisección) son muchas las personas que lo practican, pero pocas veces escuchamos esas voces disidentes porque son pocas las personas que toman a esto como una postura importante a difundir, desde los ámbitos políticos, laborales, de estudio, familiares, porque se toma a esto como algo netamente personal, donde no se quiere discrepar con la vida cotidiana, costumbres, tradiciones alimentarias, espectáculos, etc… (ya vamos a ver que desde la postura de la lucha por la liberación animal esto tiene componentes colectivos a considerar desde una óptica que tiende a quebrar con preconceptos y con mucha, mucha ignorancia).

Los cuerpos de ideas se van solidificando cuando ellos mismos se reconocen, es por eso que quizá en torno a este tema de los derechos animales y la posición que se toma en muchos aspectos cotidianos no es la que el tema requiere, y no se puede dejar para después un tema referencial en la vida de muchas personas que proclamaban su postura sin ningún tapujo ni miedo de ser tildado, tal es el caso de George Bernard Shaw: "Yo aparento la edad que tengo. Son los demás quienes se ven más viejos, pero ¿qué se puede esperar de gente que se alimenta de cadáveres".

Tenemos como elementos a ver cotidianamente que los derechos a los animales se ven violados en diversos ámbitos (los que vemos y son "permitidos ver" * como la explotación en la tracción a sangre, como "animales de tiro" o de "deportes"-la explotación es la misma porque nos referimos al uso y explotación ejercida a los animales-), desde la comida (leche, huevos, carne) hasta espectáculos donde se realza el uso y la dominación ejercida a los animales, como las domas, jineteadas, carreras hípicas, (o corridas de toros, depende el país o cultura), riñas de gallos, consumo de vestimenta, disección en laboratorios, centros educativos, etc.

El especismo es la discriminación ejercida hacia las demás especies animales, y se hace necesario en este acercamiento a los derechos animales citar aquí una breve reseña del Boletín antiespecista de la organización Alternativa para la Liberación Animal de España.

¿Qué tipos de especismo existen?

La forma de especismo más común, y concretamente la que trataremos, es la denominada "especismo antropocéntrico", es decir, la idea de que aquellos individuos que no pertenecen a la especie humana pueden ser discriminados por el mero hecho de no ser humanos.

La idea de que los intereses de los humanos merecen más consideración que los intereses de los demás animales suele defenderse de dos maneras diferentes;

por un lado se afirma que la simple pertenencia a la especie humana es motivo suficiente para ser respetado, concluyendo así que quienes no pertenecen a este grupo no deben ser consideradas/os de igual forma que nosotras/os; y por otro lado, se defiende que la posesión de características exclusivamente humanas, tales como diversas capacidades cognitivas o la posesión de un lenguaje, nos legitiman a discriminar a los demás animales que supuestamente carecerían de ellas.

Especismo antropocéntrico.

Según el primer argumento, el hecho de no pertenecer a un determinado grupo (la especie Homo sapiens sapiens en este caso), es motivo suficiente para ser discriminado, quienes defienden esta idea no ofrecen ningún motivo por el cual el pertenecer a la especie humana es requisito indispensable para ser respetado. Discriminaciones tales como el sexismo o el racismo se basan en esta idea, por ello si la aceptásemos, toda discriminación basada únicamente en el grupo al que pertenezca un individuo estaría justificada. Las mujeres podrían establecer que los hombres no deberían ser respetados, y utilizarles como material de laboratorio, o como comida, algo que es tan injusto como que nosotras/os hayamos establecido que los demás animales no deben ser respetados por el simple hecho de ser diferentes.

Sin embargo lo cierto es que la especie en la que seamos clasificados no es un criterio relevante cuando hablamos del interés de un individuo en evitar el sufrimiento y la muerte y disfrutar de su vida. Tanto a un/a niño/a como a una vaca o a una gallina les importa su vida y tienen interés en vivirla sin ser perjudicadas/os. La única característica relevante a tener en cuenta para respetar dichos intereses es la capacidad para sentir, capacidad que compartimos con el resto de animales."

Quizá a más de uno de nosotros nos llega de forma algo fuerte pero es así de fuerte la propia discriminación y poder ejercido a diario, desde los lugares más cotidianos, una cuasi microfísica del poder pero ejercida a los animales, basada podemos decir en un imaginario colectivo institucionalizado y casi inamovible de nuestros esquemas conceptuales, de nuestro bagaje cultural, seamos del estrato social, económico, educativo que seamos, en todos los ámbitos se les usa a los animales como si fueran objetos de consumo inanimados, recursos, juguetes, armas, herramientas, protección, propiedad privada, etc...

Si hiciéramos un raconto histórico acerca de qué personas hicieron del respeto a los animales parte de la ética en la vida diaria, nos iríamos de tema pero podemos ver que en todas las épocas han existido personas interesadas en el tema y que lo practicaron, en nuestro país también podemos hacer referencia a una persona dentro del campo educativo y postulante también en cuanto a la propagación de tales ideas y del naturismo-higienismo como forma integral de vida, ya por los años 30 del siglo XX el profesor Dr. Antonio Valeta profundizaba acerca de temas como el respeto a los animales en libros

como El naturismo en el hogar (Montevideo, 1931, quinta edición), El régimen vegetariano (8ª edición, Editorial higiene y salud, Montevideo 1935). Pero bueno, promotores y detractores de las formas de vida hay en todos lados, tal como lo vivenciamos en nuestras prácticas docente, pero aquí entra a jugar un elemento que muchas veces debido a nuestra propia ignorancia, está más allá del cuerpo teórico, filosófico en cuestión, o si tal o cual persona quiere acercar agua para su propio molino, aquí no estamos hablando de que tal postura se vea beneficiada si hablo o expongo de tal forma al tema, sino que los principales y directamente beneficiados en el tema de cuestión, que son los derechos de los animales tengan su lugar, y salir de ese estado de alienación que minuto tras minuto acompaña a nuestra existencia, donde desde los ámbitos más y menos pensados , los animales son objetos de uso y abuso por parte de la especie racional.

Surgen muchas preguntas, contestadas con otras interrogantes:¿deben tener derechos los demás animales? –(¿sólo los seres humanos debemos tener derechos?), podemos como digo, compartir o no todo eso, pero hay otras cosas que forma parte necesaria en nuestra actividad diaria, y es el informar acerca de esto, el no negar que existen otras alternativas ante la crueldad hacia los animales (¿con qué otro nombre se puede nombrar el que me quieran obligar a alimentarme de un bebé de vaca o de cerdo porque hay unas fiestas que dicen ser en recuerdo del nacimiento de un niño llamado Jesús?, o parece necesario, educativo enseñar los golpes por parte de personas encima de caballos en una semana que recibe muchos nombres, sólo porque eso hace a la tradición?…). Negar la existencia de otras formas de vida es negar la propia dinámica de la vida y la muerte, de que somos sujetos de cambio, junto a las sociedades donde nos desarrollamos, podemos ver que existen alternativas diversas para estudiar lo ya estudiado por miles de personas y que no son muy fiables los métodos de la denominada vivisección (la disección de animales vivos es practicada en numerosos institutos educativos pero pocas voces contrarias se levantan ante ella, claro, hay que legitimar determinados "conocimientos", pero hay posiciones por ejemplo de la Liga Mundial Antivivisección (Limav, con sede en Suiza) que afirman que los experimentos hechos en animales no son extrapolables a los humanos, recuerden a la Talidomida que fue probada en animales pero que tuvo consecuencias nefastas en los recién nacidos, o casos como la aspirina que a los humanos no nos "hace nada" pero a los ratones los mata de forma fulminante.

Esto no tiene que ver con el dinero que se disponga, porque muchas veces a los animales los compran para realizar diversos experimentos, y si hablamos del cultivo de células, de imágenes a través de computadoras, las soluciones están cercanas. En nuestras prácticas diarias muchas veces no cuestionamos nada de nada, pongamos un poco la mano en el corazón y analicemos si los animales tienen alguna consideración dentro de los programas educativos, donde no sólo se les considere como una mercancía, un vehículo, medio de transporte, fuente de proteínas, o res (res significa cosa), objeto de estudio (pero nunca sujeto al cual podamos tratar de igual a igual en términos de derechos). Al desconocer posturas o no mostrarlas, estamos también haciendo estragos en la tan mentada laicidad,

porque si debemos ofrecer a los estudiantes la mayor parte de elementos para conocer o reconocer, estamos dejando de lado una gran parte de aportes teóricos y prácticos por fuera del asunto educativo.

Hay datos más que significativos que el geógrafo Alexander Von Humboldt comentaba (1769-1859) el hecho de que : "la misma extensión de pasto necesario para ganado que alimente a diez personas, cultivado con judías, lentejas y cebada alimentaría a cien personas".

Otros tantos geógrafos como Reclus optaron por una vida basada en vegetales, pero pocas veces aparecen en cursos esas características de estas personas, y no considero que las elecciones y decisiones pensadas de las personas estén por fuera de su actividad profesional, sino que considero que cuando no se nombran esos aspectos es por mera ignorancia y prejuicios, como si una forma de vida basada en el respeto a los animales fuera bien visto como algo del snob farandulesco: "fulanita está con la dieta equis, qué simpática". De esta forma vemos que cuando no se visualizan los propósitos éticos en lo que se lleva a cabo, cae en el menosprecio y banalización por parte de gran parte de las personas (alienación espectante y espectacular mediante, no nos olvidemos).

La toma de conciencia y la necesaria información y explicación del porqué de tales decisiones, lleva por lo general al compromiso no sólo con la causa animalista en este caso, sino con la propia humanidad a la que pertenecemos, y claro, la misma educación como elemento de muestra y enseñanza, ante esto no podemos quedar absortos ya que hay una infinidad de enfermedades originadas por el consumo de animales, como diversos cánceres, tumores, gastritis, diabetes, gota, cataratas, osteoporosis (asociadas estas dos al consumo de calcio de origen animal), y estudios también que relacionan la violencia de las personas con el comportamiento violento para con los animales en edades tempranas. Eso sí, si pensamos que en el ámbito educativo todo se reproduce, caeremos en el oscurantismo de muchos tópicos, no sólo este, porque en lo personal, pienso que la educación tiene sus elementos autónomos dentro del propio sistema, y sus propios elementos para que la educación sea considerada como tal, y no como adoctrinamiento para tal o cual cosa, si el mercado precisa eso vamos a educar para eso, si las empresas quieren una cosa los educamos para esto, pero pregunto casi gritando: ¿y cuándo están los intereses de los seres vivientes tenidos en cuenta, eh?... Con esos criterios de mercantilización nos hacen ser "bestias de carga" y objetos de "descarte" en este sistema de vida (?) donde el dinero es quien manda y otros únicamente obedecemos y somos solo otros objetos más para producir y producir.

Si hablamos de educar debemos hacer gala de ello, educar para generaciones donde la enfermedad no sea fruto del desconocimiento, y ahí hay un papel a desempeñar, porque si sabemos el por qué de las cosas no podemos negarlo o taparlo con la mano o con la tiza.

Muy pocas veces o ninguna se toma en cuenta los aspectos de quienes practican algo "diferente", toma de conciencia y empatía mediante, una elección en su vida, negándose a consumir lo que de la muerte, agonía proviene, sustentando un

sistema económico basado en la explotación de otros seres aparte de los humanos. La ética también forma parte de la economía, recuerdo el texto de Max Weber "La ética protestante y el desarrollo del capitalismo", y vemos que la ética está en todos lados, cuando hacemos algo "malo" o algo "bueno", porque lo que es bueno o malo lo podemos discernir incluso cuando vamos a elegir algo para comer, para leer, la ética va acompañada de los valores, y estamos hablando de una ética diferente, donde los animales sean considerados como lo que son y lo que nos emparenta con ellos, no podemos caer en la aceptación de formulaciones harto fraudulentas y espúreas de que la explotación a los animales "ha sido siempre así" (reconocer eso sería desconocer la propia dinámica de la educación y hasta al propio planeta Tierra y su dinámica), o discriminar y poner como cortina de hierro el hecho de que como los animales no hablan son merecedores de la crueldad de la especie humana.

Esa separación está basada en la ignorancia, destaco unos párrafos de "El mono degenerado" de George Ross:

> "Para poder defender el derecho a acosar, herir, torturar, aterrorizar y matar hay que cometer un fraude: otorgar patente de cultura a todas las formas de dominación. Los ideológos de tal fraude forman una casta intelectual, que poco o nada tiene que ver con la inteligencia. Practican la estafa a la sociedad creando una masificación del desconocimiento producida por controladores profesionales de la ignorancia. La consecuencia de esta estafa constituye la galería de los horrores de la conducta despiadada irracional y agresiva de los individuos y grupos que escribieron con sus actos los pasajes más tenebrosos y sangrientos del pasado y presente humano. Liberar a los animales significa prescindir de ellos, renunciar a ellos. La agresividad de la especie humana hacia ella misma y las demás especies animales será definida algún día como el mayor delito de parasitismo criminal de la historia de la vida".

Duras las palabras pero dura es la irreflexión para con los animales no humanos también, y si pretendemos abordar y enfocar los valores y las valoraciones en la praxis educativa, no podemos dejar detrás el daño que le hacemos al planeta también cuando estamos consumiendo animales en forma de comida, ya que la ganadería, de la mano de la industrialización es la que ha deteriorado ecosistemas diferentes a los existentes de forma natural incluso en Uruguay, donde asombraba a Hernandarias las alturas de la pradera natural de más de un metro y medio, la cual ha sucumbido ante las praderas destinadas a los animales para su cría y posterior muerte.

La dinámica natural encuentra los espacios de los cambios, pero el hombre, cual ser omnipotente que creemos ser, ha apurado muchos cambios que vaya uno a saber si se hubieran manifestado vía madre tierra.

Los valores y su real trasmisión es y genera una ida y vuelta cuando logramos ese famoso conflicto cognitivo, donde se remueve una o más personas ante algo

que se desconoce y que tampoco se cree mucho en primera instancia (muchas dudas se manifiestan cuando se nombra algo donde difiere de lo establecido, y más si es establecido por la televisión, el marketing, las imágenes publicitarias, y es ahí donde la educación debe mantener una pelea por la enseñanza, no como objeto de poder y legitimación, sino que es ante el beneficioso camino de la duda donde también se puede aprender).

Muchas palabras vamos escuchando a través de los corredores, salas, pasillos y aulas cuando se nombra la palabra valores, es que con ella se engloba a "todo" o a casi todo, tanto a lo que se le da valor, como a lo que no se le da sentido.

En el caso de la vida, es la de los animales la que parece no tener valor, o valoración , depende la acción que se consume en el momento. Hablamos también de "reciclarnos", de tal o cual estudio que debemos profundizar, pero hemos quedado en las banquinas de lo que le hace a los valores a los demás seres, esa filosófica y querible otredad tan nombrada, ¿o acaso no nos puede interesar el prójimo que no sea de la especie humana? (y no esperen que nombre que en tal o cual país se hacen maravillas, porque eso es como menospreciar nuestra capacidad y tarea). El valorar a las demás especies de forma igualitaria no va en menoscabo de nosotros como animales humanos que somos, porque esa fuerte elaboración legitimada de forma consuetudinaria que dice "le importan más los animales que las personas" no tiene base netamente real, si hablamos de igualdad es eso y no otra cosa en detrimento de otros seres.

No vivimos solos y solas en este planeta, tenemos una forma de relacionarnos muchas veces descuidado desde las pequeñas y nada tenidas en cuenta cotidianeidades, pero por pequeñas que parezcan, son demasiado significativas ante los actos que inciden de forma global.

Conocemos muchas cosas en nuestra labor educativa, ¿pero somos concientes y sinceros ante todo lo que desconocemos? Conocemos una pirámide basada en la dominación del hombre ante las demás especies, pero desconocemos la horizontalidad que podríamos llevar en nuestro relacionamiento con ellos mismos, me refiero a la denominada pirámide alimentaria donde se sitúa al hombre por encima de todos los demás seres (podemos ver también de forma implícita una fuerte carga sexista en ello).#2 El antiespecismo es la oposición al especismo conciente o inconciente practicado a diario por casi toda la especie humana, independientemente de si somos de una sociedad-civilización occidenal o de una cultura primitiva, negando el autoritarismo ejercido a las demás especies animales, proponiendo una ética basada en la igualdad de derechos.

Un derecho tan importante como el derecho a la vida, no puede ser monopolio exclusivo de la humanidad, sino que podemos trasladarlo a otros animales, ya que eso no trae aparejado elementos negativos para nosotros.

Tratemos de salir de esa construcción socio-cultural-económica-política-económico-valórica que únicamente tiene en cuenta a los animales como máquinas, objetos de uso y consumo y de estudio, experimentación para legitimar de forma fraudulenta a crímenes sangrientos (hablamos de vivisección claro) juguetes,

herramientas de trabajo (desde las aberrantes vivisecciones hasta las carreras de animales por apuestas, peleas, tiro), los considera seres inanimados e insensibles (carentes de alma y de la capacidad de sufrir según los más reaccionarios que antaño afirmaban esto en los pobladores de los pueblos originarios de América), generadores de dinero post mortem, seres en los cuales se practica el autoritarismo legitimado "porque ha sido siempre así", "la tradición", y muchos ejemplos que podemos ver y sentir en nuestra cotidianeidad demasiado salida de la realidad de otros seres.

Pensamiento y acción son parte de la razón enseñada o no en nuestra actividad diaria.

Material que ha influenciado la elaboración de lo escrito:

El Planeta de los simios (serial televisiva de la década de los 70 del siglo XX).

La isla del Doctor Moreau (Película con Marlon Brando como protagonista).

Rebelión en la granja. *George Orwell*. Re-Edición de bolsillo.1999. Anagrama.

12 Monos. Autor: *Terry Gilliam*. Actores: *Brad Pitt, Bruce Willis, Madeleine Stowe*. Universal Pictures, 1995.

Ciencia sin fronteras-Holocausto. Conferencias de la Liga Mundial Contra la Vivisección (Limav). 1996. Suiza

La vuelta a la naturaleza. (El pensamiento naturista hispano-1890-2000): naturismo libertario, trofología, vegetarismo naturista, vegetarismo social y librecultura. *Josep María Roselló*. Virus Editorial, Barcelona, España. 2003.

El juicio de los animales. *Jorge Ledesma*. 1ª Edición Agosto 1997. Ameghino editora. Argentina.

La dieta ética (veganismo). *David Román-Estrella Vilaplana*. España.2002.

El naturismo en el hogar (Montevideo, 1931, quinta edición), El régimen vegetariano (8ª edición, Editorial higiene y salud, Montevideo 1935). *Antonio valeta*

Vivisección a unos, a otros no...

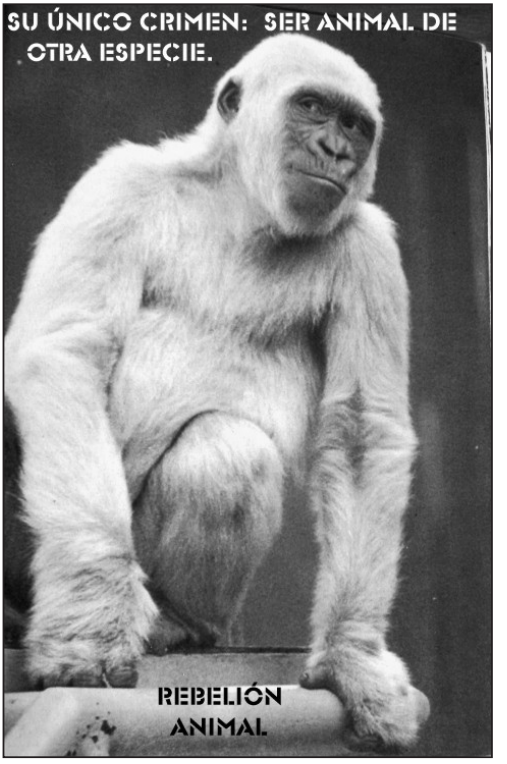
La gente que posee mascotas se queda perpleja ante algo que le pueda suceder a su propiedad privada animal, esto es, perrxs, gatxs generalmente, pero se extienden las especies domesticadas para dar prestigio, estatus, superioridad, y un largo etcétera, pero poco les importa el hecho de la institucionalización de la vivisección como mecanismo de opresión a especies de las que también se venden como juguete, artefacto…

La empatía y la ética parecen ser diferentes a la hora de pensar en otros animales que no sean los "propios", es como cuando la gente antitaurina se muestra enojada, rabiosa ante las corridas de toros, y luego celebran lo positivo de una mani o marcha comiendo despojos de las vacas, cerdos, ovejas o todo ser que nade, repte o camine, también se da esto cuando gente se manifiesta contra la vivisección de grandes empresas, pero no dudan en alabar a la medicina halópatica, la tradicional llamada en el mundo occidental, la cual usa y abusa de animales, pero que a la hora de cuestionar el consumo de otros animales como forma de "alimento" poco expresa, como si no se torturara animales antes de comérselos, o como si la crueldad solo se practica en laboratorios, olvidando incluso que hay experimentos que se practican en unos animales para poder explotar mejor a otras especies, también es bueno remarcar que todo esto sucede cuando la masa de la gente se indigna ante las costumbre de países como China o Corea que se ceban con perros, gatos, víboras, como si en los demás países hablaran desde el punto de vista del veganismo, cuando se jactan de jamones, chuletas, saciando una sed de sangre cultural y no natural.

El llamado especismo de preferencia campea a lo largo y ancho también de organizaciones defensoras de animales (bah, de algunos, como es el caso de que defienden a perros y gatos y a los demás animales que se curtan solos pareciera ser el lema, porque nunca se les escucha tomar el estandarte de la ética aplicada para todas las especies animales), o en campañas donde únicamente se ataca a tradiciones como lo que sucede en la tauromaquia, son sólo algunos de los puntos donde la opresión animal existe, pero no se enfoca en todo el espectro de nuestra cotidianeidad y que la lucha es una sola, claro que hay gente que afirma, algo es algo, claro, pero para el resto de las especies olvidadas qué hay?.

De poco sirve si me muevo contra tal o cual empresa que vivisecciona, si luego voy a la carnicería de mi barrio a comprar o reciclar carne, huevos, leche, el hecho puntual es el mismo, no nos da lo mismo un animal que otro, o estoy en un lado con todas las especies animales o estoy en otro con sólo las que me sirven y quedan bien expresar?

Ser antiespecista, para much@s es algo radical, como si fuera negativo, pero serlo y tratar de ser consciente en ello es algo que va, como lo dice la palabra, a la raíz del problema, el especismo, la autoridad ejercida a las demás especies animales (sin olvidar que nos atacamos a nosotr@s mism@s también).


SU ÚNICO CRIMEN: SER ANIMAL DE OTRA ESPECIE.
REBELIÓN ANIMAL

Reducidos a nada

Así es como las diferentes formas de dominación reducen a cosas y objetos a seres que pueden sentir. El autoritarismo ejercido a todas las especies animales es especismo.

Los humanos somos victimarios y víctimas, nos dominan a diario, por eso somos víctimas, ¿pero por qué nos hacemos victimarios?

Acaso nos sentimos bien haciendo daño, esa es una respuesta, ¿somos concientes con lo que hacemos o estamos demasiado alienadas?

Reducidos a nada
Menos que cero
Así los especistas tratan a los animales todas.

Repite
Así los racistas tratan a otros humanos.

Repite
Así los sexistas tratan a niños y mujeres.

¡Liberación animal es humana!
Liberación animal sin liberación humana es opresión, dominación, liberación humana sin liberación animal es especismo.

Si no nos reconocemos como animales que somos no lo vamos a entender. La lib. animal no es sólo veganismo, liberación animal contra todas las formas de autoritarismo, lib. animal contra el especismo, lib.animal contra el sexismo, lib. animal contra el racismo.

Liberación animal, solidaridad con todas las especies!
Obligación/Dominación.

Si hablo de veganismo argumentas que te quiero obligar a cambiar tus hábitos autoritarios hacia seres indefensos pero no te escucho nunca hablar acerca de que tú obligas a ser torturadas, explotadas y asesinadas a otros animales que no son de tu especie.

La dominación no es válida ni para nuestra especie ni para las que no son humanas. Cuando comes carne, miel, huevos, estás consumiendo dominación, lo hayas comprado, robado o reciclado, la cosa no es lo que sólo tienes enfrente, sino todo ese engranaja que hay detrás y que no lo quieres romper, sino perpetuar.

Violencia de especie

Cuestionamos la violencia de género, la que un hombre ejerce contra una mujer generalmente, aunque claro se puede manifestar de una mujer a un hombre, violencia es violencia, no importa el género, la edad, y la especie.

Está bien el sentir repulsa ante la violencia, abusos, maltratos, sexismo, machismo o lo que surja en las diversas relaciones humanas, pero podríamos parar un minuto para ver el daño que la especie humana le da cotidianamente a las demás especies, y que lo que ejercemos desde su nacimiento hasta su muerte, pasando por una vida miserable, indigna para seres que como vos y como yo quieren vivir, únicamente eso, vivir, pero nuestra especie le inflinge los peores martirios durante su vida ya presagiada, decidida y destinada a servir a los llamados placeres terrenales, incluído la maldita zoofilia, la cual no solo queda plasmada en películas pornográficas, sino de las que más de una vez hemos escuchado a alguna persona que vive en el campo, que te cuenta que practicó sexo con un animal...

Eso también es una violación, como lo es el tomar leche, son violaciones diferentes, pero con cierto grado de anormalidad también, porque ni el mantener sexo con los animales no es natural, ni el tomar leche de otra especie lo es, raro que cuestionamos unas cosas pero otras las dejamos de lado...

Cuestionamos pocas partes del problema complejo como es la violencia, la violencia es una en sí misma, que puede ser aplicada por el estado, tu pareja, o la peor de todas que es la especista, esa que se aplica sin tener en cuenta a los más desvalidos, a quienes no pueden hablar sino hacer gritos su dolor, su sufrimiento, su impotencia... Si alguna vez te has sentido impotente ante una injusticia, pues qué esperamos para tomar en cuenta que la violencia de especie está presente tanto en lo que llamamos el ámbito doméstico, (la violencia doméstica también la gente la ejerce a los animales llamados mascotas porque los sienten de su propiedad), la violencia ante la cual pagan los niños-as en los llamados espectáculos como circos, la violencia en las corridas de toros, rodeos, jineteadas, esa violencia que se despacha con la vida, torturando a "piacere" porque total siempre ha sido así, o usar a los animales como si fueran medios de transporte, acarreando gente, objetos, o siendo considerados en algunas ciudades turísticas como algo pintoresco que un animal (puede ser un caballo, buey, depende de la zona del planeta que estemos) lleve gente encima, otra forma de violencia de especie existe en los llamados deportes en los cuales usan a unos animales para ir en contra de otros, como puede ser la caza, todo esto sin olvidar la violencia más clara y oculta, lo cual es esclavizar desde que los animales nacen, o lo que también entra en lo cuestionable, que les hacen nacer para obligarlos morir, matándolos claro está, les obligan a nacer para que el mercado especista-capitalista se vea abastecido de ellos, en forma de carne, leche, huevos, nacer para morir, a ti te gustaría?, si te da lo mismo, pues tu ética dista de la vida y el respeto, si tu respuesta es que no te gustaría, pues esa pregunta tan fácil como la frase de no hagas a los demás lo que no te gusta que

te hagan, muchos problemas cotidianos estarían resueltos, sí, seguro que sí, lo firmaría ahora mismo, pero la realidad es otra, que puede cambiar, claro, eso es así, pero mientras sigamos encadenados y encadenando a otros seres, yendo tras el dinero para consumir como si fuera un despropósito, va a ser imposible si ni siquiera cuestionamos que también estamos esclavizados a diario a cosas impuestas y pasibles de ser impuestas a los demás, sean humanos o no humanos... Y si eres de los que la van de libres, liberados o libertarios y no te has cuestionado y no te apetece cuestionar la violencia que consumes, pues también eres parte de un sistema que dices combatir, pero que no lo haces, al menos a la hora de lo que a autoridad y jerarquía nos referimos...

Quería escribir sobre esto, que es tan cotidiano, va dedicado a todos los seres que padecen esa violencia casera, tanto humanos como no humanos.

El consumidor y el consumido

Quienes demandan (compran, comen, roban, o reciclan) productos de la explotación animal también son explotadores.

Generalmente se ve a quienes venden "derivados" de la explotación animal como los únicos responsables del especismo, olvidando algo claro y básico de cualquier economía, o en lo que ella se basa, la oferta y la demanda, la oferta existe porque alguien demanda, alguien quiere consumir, no es solo porque alguien quiere vender y que me obliga a consumir... a ver si puedo escribir lo que quiero llegar, la explotación animal existe porque hay gente dispuesta a consumir algo, motivados cultural, egoísta, especistamente, claro, hay valores claros instituidos, pero el especismo no va a terminar porque los empresarios de la carne, las pieles quiebren, ya que detrás de una persona que busca el lucro hay otras más dispuestas a engordar sus bolsillos, el capitalismo macro se engulle al chico en este sistema capitalista-especista. Pienso que cuando se ataca a una vidriera, se prende fuego a algún sitio donde explotan animales se está atacando a el lado comercial de la cuestión, a quienes hacen dinero con su negocio de la muerte, cual sicarios, pero no olvidemos que quienes consumen muerte irán a otro sitio a consumir, porque el especismo sigue...

Atacar únicamente la oferta de productos animales no hará terminar la explotación animal, hay que atacar informando, educando, contrainformando también, porque los mass media hacen objetivos de las acciones espectaculares, dejando de lado todo lo cotidiano que otras personas hacen a diario.

A la masa a-crítica, alienada ella de sus problemas y más ajena a los problemas de las demás especies, hay que acercarse desde la base, desde la calle, realizar actividades educativas con niños-as (tener en cuenta que ellos-as van a ser los futuros veganos-as o los futuros consumidores especistas).

Un consumo libre de crueldad es posible, para eso es necesario tejer redes de todo tipo, en los lugares donde nos movemos, porque los consumidores son quienes se nutren también de la sangre de inocentes, no hablo de un consumismo vegano, porque eso es incoherente, ya que intrínsecamente el veganismo es antiderroche, anticonsumismo...

Esto no es algo que pretenda situarse en contra del A.L.F. , sino posicionarse en forma positiva hacia las cosas más cotidianas, esas pequeñas gotas de agua que pasan de ser espectacularidad en los noticieros y con las cuales también se salvan vidas. Ellos dejan de ofertar cuando dejas de demandar.

Algunas preguntas y mis respuestas sobre el veganismo, la ética que conlleva:

Pregunta: pues entiendo eso de no querer comer animales muertos, pero por qué no tomas leche?

Respuesta: ya te dije, soy vegano, o estoy vegano, consumo solo lo que proviene de los vegetales, no consumo productos que por más que sean libres de muerte, no son libres de tortura, o son "frutos" de la directa explotación tanto implícita como explícita (aunque la explícita pues no se deja ver en los medios masivos de comunicación o casi nunca), esto del veganismo lleva una ética, aspectos ideológicos, no es solo una cuestión de decirlo, sino también lleva la cuestión de la propagación de la causa, de las ideas y prácticas, la cuestión alimentaria viene por añadidura, es uno de los aspectos, por eso tampoco consumimos huevos, miel, seda, porque conlleva la explotación a los animales que no se pueden defender.

Pregunta: pero si vivieras en el monte, recoger la miel o los huevos no implicaría explotación, verdad?

Respuesta: no es esa la cuestión única, no es la crítica a la industrialización de la vida, a ver, cuando una mujer ovula, tu vas y comes esos óvulos?. Es el mismo ejemplo de los huevos, en el caso de las aves en estado natural, son bebés futuros si fueron fecundados, a ver solo por el hecho de que pensamos nos da el derecho para robar a seres indefensos?. Robarías a niñxs de la calle su comida?, pues por qué entonces sí estarías dispuesta a robar la miel a las abejas?, o a las vacas la leche de sus hijos-as?, por el versito ese de que vivir en el monte es muy de primitivo-a?. Pues el hecho de pensar ya de por sí no es nada primitivo, y por lo que veo sigues viviendo en la ciudad, comes lo que te dictaron desde pequeño-a, en cambio para estar vegano-a y coherentes con la ética que decimos, no estamos esperando a una futura revolución, esto lo revolucionamos aquí y ahora, te digo algo, hay pueblos primitivos que sólo comen vegetales, otros pueblos comen carroña, otros cazan y recogen, y muchos pueblos son patriarcales, autoritarios, caníbales, hay cosas que en los discursos embobecen a la gente pero solo son eso, pura retórica, nada más, no podemos generalizar algo como que lo primitivo es síntesis de todo lo bueno...

Pregunta: Vale, pero si fueras esquimal, cómo practicarías el veganismo?.

Respuesta: pues es que no soy esquimo, ni lapón, vivo aquí y lo practico a pleno, y no te creas que los-as esquimales viven muy bien, porque su esperanza de vida no pasa de los 45 años, debido a su dieta de carne cruda (al menos quienes siguen las tradiciones y no se han ido a las ciudades borrachos por las luces y el alcohol). Pregunta: ¿y si te cayeras en una selva?

Repuestas: pues sería bastante fácil el comer vegetales y frutos, es lo que más hay.

Pregunta: ¿pero esto de la liberación animal es más que una acción emancipadora, donde unos humanos desean liberar a otros seres, no podemos hablar de liberación sino de emancipación porque los animales no se pueden liberar por sí mismos, es que precisan de otros para ser libres.

Respuesta: ¿y eso qué?, ¿no es válido?, ¿o te piensas que cuando se abolió la esclavitud fueron solo los esclavos los que se liberaron solos-as?, y sí, la liberación animal lleva dentro el poder emancipar a otros, pero el hecho de ser empáticos-as con quienes no se pueden liberar no lo convierte en algo negativo, sino todo lo contrario.

Ahora yo te pregunto a ti:, por qué no te cuestionas esas palabras tan históricas y tradicionales como libertario, antiautoritario y no te cuestionas al especismo que practicas a diario, o solo estás contra la autoridad entre nuestra especie y te complace ejercer autoridad a los demás animales?, lo que te pido es que no contestes con excusas, solo eso, es a los animales a quienes les debemos una vida...

LA MUERTE ES LUCRO
DEATH
&
PROFIT

Apuntes sobre la economía especista. Oferta y demanda de productos, bienes y servicios de origen animal.

Va más allá de los sistemas políticos humanos, teniendo en cuenta que desde formas de gobierno representativos, democracias, autoritarismos, populismos, dictaduras del proletariado, anarquismo, en todas ellas subyace claramente (de hecho y de dicho) el uso de otras especies de animales en forma generalizada aunque hay excepciones a la regla claro está, pero en términos cuantitativos, la disidencia a la explotación animal es vista/mostrada como inexistente.

Económicamente los animales son vistos y considerados como recursos, objetos, herramientas, vehículos, generadores de materias primas, productos, y es esta misma economía capitalista especista, en caso de generar plusvalor los humanos también somos considerados como recursos.

Todo sistema se perpetúa a través de diversos mecanismos existentes desde las propias bases sociales, porque es allí donde se cimenta el accionar cotidiano de esta maquinaria alienante, atrapante para todas las especies animales, atrapantes el sistema y atrapados todos los seres sufrientes, con cadenas virtuales y reales, tangibles, al igual que las jaulas donde se genera ese plusvalor y trato económico solamente, alejados esos lugares físicos de los ojos pasibles de irritarse y rebelarse ante lo injusto (no en vano los mataderos, granjas industriales, frigoríficos están alejados de los centros poblados y no son visibles las actividades que se desarrollan dentro de charcos de sangre, ya que ahí está todo pensado para tapar posibles lazos de sensibilidad ante los más débiles, muy de vez en cuando detectamos un camión cargado con animales yendo a su último destino, y muchas veces nos damos cuenta de lo mal que pasan los animales cuando viajamos en ómnibus y decimos que vamos como ganado, como en latas de sardina,etc...). Me refiero a quienes de forma consciente e inconsciente reproducen a los valores imperantes, desde que nacemos las familias se encargan de ello, los distintos centros educativos, los grupos de pares, la cultura a través de distintas representaciones también hace que la gran maquinaria siga su camino sin pozos o trabas posibles, es que la cultura hegemónica cumple su rol a la perfección, no se cuestiona nada porque ya está todo creado, a disfrutar de ese espectáculo entonces!!!!... pero de ese espectáculo las personas toman su butaca manchada de sangre, tortura, por más que se quiera disimular, los espectadores solamente están a la espera (nada dulce aclaro) de actos que no quieren ver pero del cual son parte directa, que es el consumo de los animales, porque cuántas veces hemos escuchado de la gente autollamada "carnívora" el famoso "yo no los mato"... mmm, no lo hacen pero la muerte de los animales sigue y esas personas son parte de la muerte y explotación, no son parte de la vida, es similar que alguien contrate a un asesino profesional y pasa a ser el autor intelectual del hecho. Pues los autores intelectuales del especismo no sé quienes son, pero los instigadores y continuadores a que esto prosiga son muchos... Los medios de "comunicación" no comunican las atrocidades que ocurren día tras día, hora tras hora en

granjas, laboratorios donde experimentan con animales, mataderos, “criaderos”, tambos lecheros, avícolas, apiarios, y estos medios deformativos únicamente muestran los productos, no muestran lo que sucede mientras nace un animal y para lo que lo “crían”.

Los llamados criadores de animales son una patraña, no los crían ni generan vida, sino lo contrario, explotan a determinadas especies animales para producir más leche, carne, huevos, miel, cuero, y un sinfín de artículos supuestamente indispensables para nuestra vida, en fin, parece ser que “de los animales se aprovecha todo”.

Las únicas masacres y carnicerías que los mass media muestran son las que participamos los propios humanos y hacemos sobre nosotros mismos-as, coartando así la posibilidad de ver a la que se lleva también vidas derecho al estómago y encima de los egoístas cuerpos... La propia actividad civilizatoria es la que generó la existencia de la ganadería como forma de alimentar a las poblaciones de las ciudades, llegando así a encerrarnos en paredes y encerrar a los animales, comiendo y bebiendo sí pero para engordarlos como provecho humano, antiguamente los animales también eran usados y cotizados como moneda y parte importante en la economía, también en cuanto a los trueques, cambiando vida por muerte sería la ecuación.

Podemos decir que antes de los procesos civilizatorios los grupos humanos cazaban, recolectaban, pasando así menos “trabajo”, viviendo de lo que la naturaleza brindaba (me refiero a los que recogían frutos, raíces, vegetales) y practicando el nomadismo, a diferencia de la vida en las futuras ciudades.

Son muchas las partes de esta maquinaria de humillación, tortura, opresión, muerte, los aparatos ideológicos de los estados hacen jugar sus cartas de forma cotidiana, inculcando miedos ante alternativas libres de crueldad y claro, basándose en la ignorancia de la gente, porque al estar todo hecho, nada más tenemos que consumir, ya sea comprando, robando, reciclando, quitando la atención y mirando para otro lado, legitimando la consideración de que los animales sean usados como cosas, objetos, factores productivos, recursos, maquinaria, y sepan cómo se le llama al conjunto de animales donde el fin es la explotación económica: ganado.

Se me ocurre pensar, quiénes son los “culpables” en esta economía, la oferta o la demanda??, este círculo mortuorio se retroalimenta en los llamados nichos (así se le llama a los espacios a ocupar económicamente en el mercado) y en lo diario, si no existieran consumidores no existirían explotadores ni asesinos de animales, pero hay factores que “juegan” muy fuertemente a la hora de decisiones como el marketing, publicidad, la propia alienación , y el hecho de que una sola especie practica a diario la peor de las dictadura, bien sabemos que hay gente que poco o nada le importa la vida de los animales y que no les interesa ponerse a pensar si el consumo de animales afecta al ambiente (aunque se digan ambientalistas o que son de greenpeace), tampoco les importa que haya 50 millones de personas que mueren a causa del hambre generada en el derroche de

vegetales para la ganadería (aunque digan que les parece mal el hecho de que se mueran niños-as de hambre y exista la desnutrición).

He escuchado a personas que afirman que quienes respetamos a los animales de otras especies estamos criminalizando a quienes consumen animales, sus carnes, sus filetes, churrascos, intestinos... pero esto no es para nada así, porque quienes están criminalizando son quienes consumen a otros animales, por el simple hecho de ser de otra especie, están ayudando a poner presos a animales recién nacidos en jaulas, viviendo en las peores condiciones, pero bueno, aquí el amo especista juega a ser el dominado, extrapolando las relaciones, lo éticamente reprochable pasa a ser bien considerado.

Pasando a formas donde el capitalismo no existiría por así decirlo, surgen las ideas de colectivizar mataderos, autogestionar la muerte de los animales y su explotación, esto es legitimar lo que hace el sistema que nos explota a nosotros también, pareciera ser un hecho político digno de un banquete de muerte, da asco esa mísera posición, incluso sectores de los llamados revolucionarios planifican el hecho de trabajar y haciendo trabajar animales en contrario con el hecho de disfrutar del no hacer nada, trabajar menos o nada, y sabemos bien que explotar animales demanda más trabajo, energía, tiempo, que la sencilla acción de cultivar lo necesario para subsistir, eso serían refutamientos políticos y económicos, porque pareciera ser que la libertad es algo único de la especie humana.

Si eso es revolución, pues bueno, vamos a llamarla por su nombre, revolución especista, dominadora y autoritaria con las demás especies, a las cosas por su nombre. Un hecho revolucionario, teóricamente no tendría elementos iguales a lo revertido, a lo que existe actualmente, como el caso de consumir cosas innecesarias, o el consumismo ahora es algo positivo???, se pretende seguir manteniendo los mismos estándares de consumidores??, se pretende legitimar la existencia de los estamentos sociales-animales y legitimar con una revolución la esclavitud animal??... no creo que queramos ser consumidores y que hayan seres consumidos.

Está claro que la oferta y la demanda de animales va ligada a un cambio más allá de lo económico y político, va con lo ético (esto para quienes olvidan cambiar lo ético en lo económico y en lo político).

Mientras hayan consumidores, van a haber seres consumidos, contra la criminalización de todas las especies animales.

Ni guerra entre especies, ni paz entre clases.

Los animales no son productos, ni bienes, ni servicios.

¿Ves algo
divertido
en un vaso
de leche
?

Veganismo o Barbarie

(Veganismo o crueldad)

En sentido figurativo, barbarie es sinónimo de crueldad, puedo decir entonces que la barbarie es un estado a superar, a traspasar y dejarlo atrás como parte de algo negativo hacia las demás especies animales y la nuestra propia.

Hay muchas frases leídas sobre la crueldad, de que el hecho de torturar a cualquier animal es crueldad, pero esa tortura aplicada a muchos animales pasa a ser ciencia, porque tiene datos probados (a base de sangre, sudor y lágrimas de individuos indefensos, me refiero a la vivisección, "obteniendo" datos provocados en otros animales para "curar" a seres humanos).

La crueldad aplicada de forma conciente, sabiendo lo que se hace (proferir dolor, sufrimiento, tortura, encierro, muerte son algunos ejemplos).

Hay personas que únicamente se indignan con la barbarie cometida en las guerras, tan de moda en todas las épocas históricas, esto es, desde que la especie humana apareció sobre la faz del planeta que habitamos. Ante los hechos que nos asombramos, o la llamada opinión pública se asombra y asoma espectadora y expectante (mediante los efectivos mass media) generalmente son cuando mueren niños-as, pero eso sí, cuando no son niños-as o seres indefensos, los llamados baños de sangre, genocidios, matanzas se justifican cuando las personas toman posiciones ante esas situaciones, legitimando así la existencia de las guerras.

La humanidad (salvo los beligerantes innatos) se indigna ante la crueldad entre nuestra misma especie, llega a sentir empatía en hechos tan cotidianos como la propia existencia de la maquinaria especista, se solidariza, llora en muchas ocasiones como estrategia de sentirse bien para con su misma especie, no "fallarle" a la propia humanidad, y se refleja en la imagen sensible que doctrinas ideológicas y sentimentaloides inculcan, aunque pesa mucho si uno-a proviene de occidente o de oriente, donde las guerras se justifican para obtener poder y más poder (sea económico, político, religioso, sobre el resto de las personas).

La especie humana se indigna sobre lo que se hace a sí misma, y esa actitud "solidaria" y "empática" es netamente especista por definición, porque niega a su vez la posibilidad de empatía para con otras especies o naciones animales; ejemplo claro es cuando suceden recuentos de muertos, sean civiles o militares, pero nunca se escucha acerca de los números de animales muertos en una guerra que es interespecie e idiota (como todas claro está), donde los animales son otro tanto de los llamados daños "colaterales" existentes, pero en este caso (como muchas cosas de la vida cotidiana) los animales de otras especies son un detalle innombrable.

Me indigno de muchas formas, no solamente cuando veo un televisor, sino cuando veo y escucho lo que los medios de comunicación masivos, la educación, la familia tradicional especista ocultan a diario los charcos de sangre, dolor, mutilación y muerte ejercido a las especies animales "no humanas".

Me indigno, me siento indigno de haber nacido ser humano, pero no me siento mal por ello, porque me siento digno de no participar, de no ser cómplice de los ase-

sinatos masivos para obtener carne, leche, huevos, cueros, miel, propóleos, plumas, grasa, huesos y objetos/artículos provenientes de la tortura más que innecesaria. Pero me siento digno sí de ser animal, algo a lo que reniegan muchos seres humanos, como si serlo y sentirse orgulloso de ello fuera algo "raro" o ser menos que otros seres.

Desde el antiespecismo consideramos como barbarie al ejercicio autoritario "basado" y "fundamentado" en la pertenencia a la especie humana como justificación ante lo que me atrevería a llamar crímenes de lesa animalidad (lesa significa: agraviado, lastimado, ofendido. Se dice principalmente de la cosa que ha recibido el daño o la ofensa. Leso derecho natural) así como existen los llamados crímenes de lesa humanidad como algo grave, los de lesa animalidad los traslado a los crímenes de la especie humana cometidos a las demás especies.

Sabemos que las palabras, la mayoría, como las palabras asesino, criminal, se aplica a hechos de sangre entre humanos. Si analizamos esto, se desprende que la muerte, el castigo físico ejecutado de forma sistemática e ideológica está legitimado y no se cuestiona el derramamiento de sangre ejercido a las demás naciones animales. La barbarie, planificada día a día, se sustenta mayormente en la ignorancia, la desanimalización que el especismo se encarga de autoperpetuar a lo largo de los siglos y se va cimentando de diversos aspectos, cristalizados como lo hacen otras formas opresoras entre nuestra propia especie...

Tengamos en cuenta que esto no ha sido siempre así, porque el reconocer eso es decir que la historia está toda escrita, pero faltan capítulos para escribir, donde la liberación animal, el antiespecismo tienen que materializarse.

No sólo los humanos tenemos problemas...

Algunos-as nos quejamos por no poder pagar la luz, el piso, las zapatillas de marca, de la novia-o que nos dejó, de la pobreza de unos y de la riqueza de otras, nos quejamos del problema del sistema injusto que es el capitalismo..., y del especismo qué?. Los animales de todas las especies ,menos la humana, tienen otros problemas ante los cuales no pueden plantarle cara, no quieren estar presos de por vida (para luego estar muertas), no quieren vivir en un apartamento de cemento, no quieren que les roben sus hijas ni que se las coman, o roben su miel, su leche, sus alimentos por y para ellas, no quieren ser herramientas ni en el campo ni en la ciudad, no quieren participar en "fiestas" humanas donde se les humilla por haber nacido de otra especie, no quieren ser obligadas a participar en circos, zoos, lejos de sus hábitats naturales, no quieren ser manipulados genéticamente, ni quieren ser abiertos vivos en pedazos por los carniceros y cancerberos de la vivisección, no quieren tomar drogas, ni alcohol, ni fumar tabaco, porque no son idiotas para atarse a lacras como esas, tampoco quieren ir en coche a cientos de kms por hora, ni desean viajar a la luna a conquistar a nadie, no quieren que usen armas en sus cuerpos, porque tampoco lo harían a su prójimo, no quieren tomar aspirinas, ni talidomida, ni medicamentos porque son seres naturales, no quieren ser abrigo por los caprichos de personas o modas, no quieren ser adornos artesanales ni gafas, ni quieren que roben su lana para abrigar a la especie humana, no

quieren estar en tiendas a la vista del mejor postor, no quieren perder su instinto, quieren vivir con sus grupos de pares, así como lo hacen las personas, sean adolescentes, ejecutivos, punx, ravers, hipis, anarquistas, latinkings, ñetas, gitanas, inmigrantes, emigrantes...

Los animales no están a salvo. Crímenes de lesa animalidad.

> **leso, sa**: adj. Agraviado, lastimado, ofendido: persona lesa. Se apl. principalmente a lo que ha sido dañado u ofendido: un crimen de lesa humanidad.

Siempre vemos que esta palabras está asociada a los llamados crímenes de guerra, dictaduras varias sucedidas en todos los continentes, situaciones actuales en el marco de los llamados derechos humanos, cuando se ha lastimado, agraviado o matado a muchas personas en los llamados genocidios, o sea asesinatos de personas.

Esta palabra no la he visto ni la veo asociada a lo que la especie humana le hace a los animales, otra forma de dejar de lado una de las caras más visibles de lo cotidiano, lo que es comer animales en este caso, no fuera cosa de que si se dijese que comer carne, leche , huevos, es un crimen de lesa animalidad (suena raro para mí también) las más de las personas pondrían el grito en el cielo (a estas alturas rojo de sangre de animales indefensos).

La construcción de pensamientos, cultura, civilizaciones no ha tenido en cuenta nunca el respeto que merecen las otras especies, y esa construcción humana está inserta también en las palabras, si indagáramos un poco más en el significado podríamos también aplicarlas a lo cotidiano, porque de eso se trata, en modificar nuestras costumbres especistas, jerárquicas por sobremanera, sin cuestionar pensamientos en los que parecen existir ídolos que nunca caen, es en lo más pequeño de nuestros actos donde continúa lo peor de la humanidad, sin dejar de lado lo que nosotros mismos nos hacemos también, eso lo sabemos bien, porque también lo vivenciamos y sufrimos, no somos inertes al especismo por ser personas. En esta construcción cultural, los diccionarios también hacen olvido en lo que respecta al trato que los humanos damos a los animales, como es el caso de esta definición de lesa aparecida en el de la real academia española.

Al asesinato en masa los hombres lo llaman guerra, cuál sería el nombre para el asesinato en masa de los animales??? ...carne es crimen, sabelo.

Correlación de fuerzas y liberación animal.

La correlación de fuerzas: Se refiere a la fuerza o capacidad que cada una tiene para imponer sus intereses de clase en una coyuntura determinada, capacidad que está íntimamente ligada a la capacidad que tienen las otras clases para hacer lo mismo. Dejo este concepto que saqué de un sitio sobre análisis sociales, es fácil de entender, aunque la liberación animal/antiespecismo no se puede considerar como una clase social en sí, pero partiendo de que hay muchas cosas y luchas des-

dibujadas en el contexto capitalista mundial, no se me ocurre otra definición para manejar en lo que ocurrió la semana pasada, me refiero a la manifestación organizada por cazadores en defensa de sus derechos, no los pongo entre comillas porque políticamente hablando eso forma parte de su protesta, una suerte de reivindicación para matar libremente animales de otras especies, unas en peligro de extinción, otras que son consideradas plagas, vamos, una forma hipócrita de disfrazar la realidad porque los asesinatos en masa, el holocausto (esta palabra era usada para nombrar a la muerte en forma de sacrificio de animales) diario que sufren otras especies a las cuales obligan a nacer para morir es más del especismo diario.

Sabemos que las hegemonías siempre tienen a su mano el poder de su lado, tanto en los aparatos ideológicos del estado como en los medios de comunicación de masas, mucha gente hizo referencia a esta demostración de fuerza, nombrando en medios de comunicación sobre esta manifestación, pero únicamente en los medios de comunicación antiespecistas y pro liberación animal se nombró las contramanis hechas tanto en Madrid como en Barcelona, donde la cantidad de gente era muy pequeña comparativamente hablando con la susodicha demostración de fuerza, y bien dicho digamos, porque el colectivo de asesinos-cazadores hacen reproducción y ostentación de la peor lacra machista existente, ante la cual también asistían familias enteras de la llamada familia tradicional, (tradición, familia y propiedad suena a algo?).

Lo más rancio de la sociedad se daba cita una semana atrás para protestar contra la vida, es esa la síntesis a la que podemos dar conclusión, esa es la lectura que se puede hacer, pero dentro de los diversos lugares donde nos movemos no he podido escuchar algo relacionado con la dimensión ideológica-política de una demostración de fuerza colectiva especista en la calle, parece que nos olvidamos de lo político cuando hablamos de la liberación animal, del antiespecismo, y todo se reduce a una "comida libre de crueldad", al veganismo sin ton ni son, sin profundizar en aspectos que son más cotidianos de lo que pensamos, y que atañe a lo que nosotros peleamos por una causa donde pretende ser un movimiento...

Un movimiento político tengo la idea que se mide por pequeñas acciones, tanto individuales como colectivas, y depende la coyuntura se puede también medir por la calidad y la cantidad de las actividades, manifestaciones, eso es lo que es ideológico, me pregunto donde estaban todas las personas que lucen a diario un parche, una chapa sobre los animales, desde la antitauromaquia carnívora, hasta la plena liberación animal y humana.

Esto como movimiento debe necesariamente crecer, pero de una forma política, coherente, de qué les sirve a los animales la gente que por un par de años es "vegana" y después deja de "serlo"??, pienso que a ojos vista de el resto de la gente "común" dirá , bueno, es otra frikada más esto del veganismo, jajaja, qué loco no?.

Pues si no somos ejemplo de práctica "puro y duro" políticamente hablando esto será una simple moda de chicos-as esnobs, intentando demostrar vaya a saber el qué...

Se tuvo una oportunidad de demostración la semana pasada de plantar cara a una de las facetas especistas, únicamente asistiendo a la calle, informando y contrainformando a la gente, pero no pasó eso numéricamente hablando.

Si un movimiento no toma contacto con el resto de la sociedad puede resultar en algo superfluo, banal, por más que sigamos considerando que toda la gente está equivocada y alienada, como si fuéramos los sabiondos de todo, si no participamos contra el especismo en los lugares donde no ha llegado la propaganda, pues debemos estar, en caso claro de que tomemos esto como una militancia, como una práctica real, y no algo de concierto de fin de semana o comedor donde encontrar gente amiga y guay.

Políticamente distamos mucho de lo ideológico, quizá el postmodernismo y esa teoría del fin de la historia ha calado hasta en la gente que pensamos que no, sería interesante, al menos es lo que opino de forma personal, rescatar conceptos algo como el que decía más arriba, o hacer vivo el concepto de militancia, porque si nosotros-as mismos-as no somos partícipes de forma activa en esto, qué sucederá con los animales?...

¿De qué simbiosis hablamos?

Generalmente escucho hablar de simbiosis en ámbitos libertarios o donde el tema del veganismo/liberación animal, justificando la posesión de animales, ya que pareciera que los animales se benefician de que les usemos, sin antes preguntarles a ellos claro, esto se hace supuestamente bajo el punto de vista que ellos se ven beneficiados por el hecho de que la especie humana le da el sustento para su vida diaria, y que bueno, a partir de los humanos hacer eso, es como si los animales tuvieran una "deuda" para quienes les dan comida, algo tan ruin como sería escuchar a un esclavista (que en pleno siglo XXI abundan, tengámoslo bien clarito) decir que bueno, a quien esclaviza está en simbiosis con él, con el amo, porque queda claro que quienes alegan la supuesta simbiosis no reconocen y no quieren reconocer que están esclavizando y explotando a otros seres que quieren vivir en libertad, y el esclavista tampoco reconocería que es esclavista, o si lo hace lo hará bajo los supuestos harto conocidos de excusas y "justificaciones". Duele escuchar esto de gente que se dice vegana, pero que está únicamente contra el sistema económico de producción capitalista y para nada cuestionan el especismo reinante en cualquier fase histórica y económica, sea post capitalista, comunista, comunalista, estalinista o lo que sea...

Una cosa es la producción en masa claro, pero otra no deja de ser cruel, ruin y autoritaria por más que se desarrolle en pleno campo, monte o lo que fuere, si usas animales, es eso, los usas, no hay vuelta de hoja, como quieren enterarse si lo de ustedes no parte de la ética sino solo de un planteamiento netamente económico y "ecológico"?.

Si el veganismo o la negación a toda autoridad no va con la ética, de qué estamos hablando?, qué queremos hacer y/o decir?, es que estamos veganxs en esta sociedad post industrial pero que en una futura vamos a hacer lo que se nos ocurra, negando así los principios de libertad más ansiados, y los vamos a ejercer

monopólicamente para nuestra especie?... El antiespecismo no es algo del presente, sino también a futuro, luego de una supuesta revolución mostraríamos lo peor de nosotros también con personas de género diferente y etnias diferentes?

No lo creo, por eso por qué hacerlo con seres que no se pueden defender?, eso es especismo, más claro agua.

No existe simbiosis ni nada parecido en seres que en esa relación demuestran cosas contrarias a la libertad y que van a contrapelo con la justicia, sería aprovecharse (con términos intelectuales y repletos de excusas) del más indefenso, porque nadie quiere ser posesión de nadie ni que le alimenten como si no se pudiera buscar la vida por sí mismo, seamos animales humanos o no, eso está relacionado con la domesticación, y eso de anticivilizatorio tiene poco... Tener animales a nuestro antojo no deja nada de libertad ni dentro ni fuera nuestro.

> **Simbiosis**: asociación de individuos animales o vegetales de diferentes especies, en la que ambos asociados sacan provecho de la vida en común.

Sobre los comedores veganos... Más de lo mismo?

Cuando hay vacío ideológico, por más que se haga con amor, fracasa, hacer algo equivale a hacer nada, es matemática pura, todo queda reducido a nada... ¿Está guay montar comedores veganos?, pero el veganismo no es algo de comida barata, reciclada o robada, tiene que haber un por qué en la acción de un comedor, o es que no tienen la capacidad para hacerlo carnaca?...

Muchos-as pensarán que esto es tirar mierda a quienes se lo curran montando comedores veganos, pero la mierda va a la falta de contenido, el cual no debería ser un plato libre de crueldad , no queda explícito eso al menos desde mi punto de vista, no he visto casi folletos sobre veganismo en esos comedores, o que se plantee de primera que el comedor se está haciendo como praxis ideológica, desde individuos o colectivos veganos, es más muchas veces son carnívoros quienes montan esos comedores, u otros especistas que al finalizar un té o un café quieren endulzar con miel y llegan a decir “es de las abejas recolectoras”... Se ve que está bien visto el hacer comedores, pero sigo pensando que si quienes lo montan no son veganos-as, pues cuánta contradicción verdad, dónde están los veganos que no se ponen media pila para montarlos?, resultaría totalitario decir que los comedores veganos lo hagan los-as veganos-as, bah, los antiespecistas, porque el veganismo no es algo de “comer rico”. A la comida hay que bañarla de antiespecismo, porque si no todo pierde el sustento.

Es que la matriz cultural-alimentaria derrocha y tira agua al usar animales como comida, esta matriz se puede atacar en los comedores éticamente veganos, donde quienes lo hagan estén comprometidos con la liberación animal, pero claro, abierto a todo público, como forma educativa/pedagógica para quienes no conocen y no saben el cómo alimentarse sin crueldad...

¿Por qué quiénes cocinan para hacer comedores veganos no están veganos-as? Es una pregunta que se me viene, pero que más de uno-a se hará cotidianamente, pienso que los comedores veganos deberían llevar implícita la lucha, como una herramienta clara para difundir el antiespecismo y no sólo un lugar donde comer barato, todavía podemos aprender del situacionismo verdad?...

LA ELECCIÓN ES
OBVIA
LIBERACIÓN ANIMAL

Apuntes sobre educación libre... de crueldad

Caminando hacia una educación libre... de crueldad

En cualquier sistema o forma de vida, la educación radica en muchos aspectos, algunos olvidados, otros reproducidos en la práctica de enseñanza y aprendizaje, otros direccionados de forma irracional, conformista, todo depende del objetivo de esa educación, a quienes es dirigida, quienes la dirigen, o quienes la comparten de forma horizontal en su praxis cotidiana.

La educación puede ser formal, informal o no formal, se puede educar y aprender en un instituto educativo, en un sitio no gubernamental, en la calle, con el grupo de pares, de colegas, de militancia, etc, etc.

La educación y la autoeducación están ahí, como el hecho del autodidactismo también.

La educación no es algo unidireccional, sino que supone procesos de intercambios, flujos de ida y vuelta cuando estamos hablando de procesos de enseñanza y aprendizaje, es algo acumulativo entre las personas, cuando se da de forma horizontal es cuando se permite ver esto.

En los procesos educativos horizontales se establecen relaciones diferentes a las que existen en las formas tradicionales educativas, donde las jerarquías son el pan de cada día, sin dar lugar a una retroalimentación de contenidos y cosas que aprender y aprehender.

Ejemplos de escuelas libres, donde la autoridad no existe hay varios, desde tiempos remotos hasta la actualidad, donde también las modalidades son diversas, y donde la experiencia hace que la práctica educativa se vea reflexionada y modificada para tender a no caer en algo estanco.

Pero si me pongo a analizar hasta qué punto la autoridad no existe, es cuando en esas prácticas educativas libres, no se cuestiona de fondo al especismo, donde se cuestiona únicamente la autoridad ejercida a las personas, sus relaciones, etc, etc, y no se trasluce ni queda permeable el hecho de ver el autoritarismo ejercido en nuestras relaciones cotidianas a las demás especies animales... no digo que no existan tendencias que no cuestionen esto, sino que no conozco que exista una cuestión programática cuyo eje principal sea atacar al sistema de valores especista y antropocentrista, a este sistema de valores se lo debe atacar en profundidad, en su cotidianeidad, en su totalidad, no por partes a ver que cada cual piense y saque sus conclusiones, sino a lo que me refiero es a ser más duro ideológicamente, ir a lo neurálgico de las contradicciones existentes cuando hablamos y pensamos sobre autoridad ejercida, en este caso a las demás especies animales.

Si partimos de que nuestro interés es ir a favor de una corriente donde un mundo libre de opresión especista, tener en cuenta la educación es uno de los pasos a ir construyendo, el cual parece estar olvidado a la hora de las discusiones, debates, charlas, como si hablar de liberación animal es algo del ahora, olvidándonos que los procesos de cambio, revolucionarios llevan muchas veces tiempos diferentes a los de nuestros deseos y necesidades, o en este caso, la necesidad de

la liberación de quienes están encadenados y no lo pueden hacer por sus propios medios, no se trata de dejar para mañana estos temas, sino de posibilitar espacios nuevos y diferentes en la lucha por la liberación animal, aunque no son nuevos en cuanto a estrategias usadas óptimamente en otros reductos de combate a las varias formas en que el autoritarismo se manifiesta...

Esto a lo que me refiero es usar lo que hay pero en una lucha que parece nueva pero no lo es, quizá es con otro nombre y porque la dominación a las demás especies se encuentra más cuestionada por así decirlo en sitios donde antes no existía tal cuestionamiento de forma ideológica.

Redundo un poco en cuanto a lo ideológico porque pienso que es donde más flaquea la causa a la hora de decidir estrategias, y porque últimamente he visto cierto recelo a esta palabra, como que lo ideológico supusiera cuadratura, lo cual no es así, a un sistema ya instaurado ideológicamente como es el especista, el capitalista o el que sea donde existe dominación tiene que ser combatido de la misma forma, ideológicamente, no dogmáticamente, eso es otra cosa, pero a veces las falsas oposiciones a lo establecido dejan entrever que se atacan unas cosas sin fundamentos racionales, se ataca por atacar, y eso hace que un movimiento o que pretende serlo, se estanque, no avance por culpa de buscarle la quinta pata a la mesa, como si fuera una pelea entre adolescentes que pujan por ver quien es más "rebelde".

Teniendo y estableciendo objetivos sabremos claros, sabremos cómo, dónde, cuándo atacar a esta imposición especista, uno de los sitios más palpables para atacar es en lo cotidiano, que es cualquier espacio de la vida diaria, en tu familia, tu lugar de estudios, de trabajo, de implicación política, es cuestión de formación y autoformación política esto, de organización, cosa de propagar la idea y práctica, estar donde no estamos actualmente es una necesidad, porque el especismo está en todos lados, no está oculto, se deja ver, y podemos hacer lo mismo, siempre y cuando consideremos esto como una batalla política y no un frikismo que tiene en cuenta la alimentación libre de crueldad.

La alimentación es uno de los lugares donde se encuentra el especismo, pero si no se propaga la idea, queda en eso, comidita y nada más, y puede que estemos alienados-as en eso lo que ha hecho que lo político e ideológico quede banalizado, olvidándonos de ello, teorizando sobre ética, sin rescatar el hecho de que lo político supone a la vez una determinada ética o racionalidad.

Un capitalista tiene su ética, una ética de mierda, pero es ética cuando de forma racional busca el lucro personal, ir por encima de otros, un especista también cuando hace prevalecer su sistema oprimiendo a las demás especies animales, y nosotros dónde estamos en este "juego", dónde nos paramos a mostrar esta ética libre de crueldad?

Estar donde no estamos, se trata de eso en síntesis, ocupemos los espacios existentes o crearlos, hacer ver de forma explícita esta realidad que aliena a quienes participan en el especismo detrás del mostrador, evidenciar su complicidad autoenajenada mostrando lo que en realidad hay, dentro de los espacios supuestamente más solidarios, es por ahí también donde es imperioso un diga-

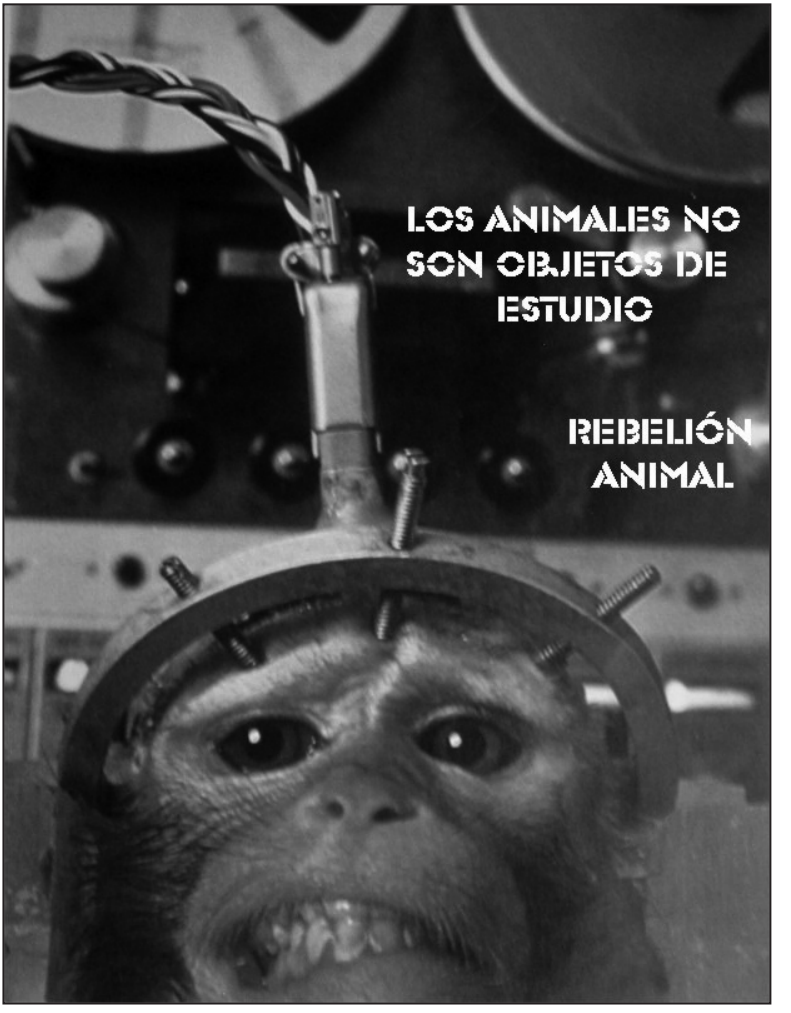
mos frente de lucha antiespecista, empezar digamos en casa, yo cada vez me siento no sé más convencido de que los ambientes libertarios son más propensos a cambiar de ética que digamos una persona que sea vegana y autoritaria (me estoy refiriendo a la surreal discusión de si se prefiere un nazi vegano o un anarquista carnaca, un nazi es un nazi, sea vegano o lo que sea, es más, me parece contradictorio eso de nazi y vegano, porque no se hace extensible la ética a las demás personas, pero bueno, igualmente me parece contradictorio que alguien se proclame antiautoritario y sea autoritario con seres oprimidos, pero bueno, no me quiero ir por las ramas).

Si cada uno-a de nosotros-as hiciera apología de la liberación animal en nuestros sitios más queridos, como puede ser tus seres queridos-as, la cosa sería tan diferente, y si eso lo hiciéramos en lugares donde pasamos la mayor arte de nuestro tiempo con gente amiga, pues la tarea sería sencilla, siempre y cuando, claro, queramos que se extienda esto y no quede encerrado en cuatro paredes, o dentro de un parche, una camiseta y no te hagas cargo de informar y contrainformar sobre la liberación animal, esto no es una forma más de consumo, se trata de salir, escapar y dejar escapar lazos y cadenas donde se reproducen maneras opresoras y mercantilistas a la vez.

Estas letras lo único que pretenden es ir reflejando estados de pensamiento ante algo que no está latente, pareciera no estar en la mesa diaria, como es pensar en la educación libre de crueldad, y lo que uno-a habla y no lo deja escrito se lo lleva el viento.

El estado tiene sus aparatos ideológicos a su mano, así como el especismo también los tiene y bien aceitados con sus mecanismos de consumo, vamos a dejar que sigan contaminando mentes y ayudando a sostener un sistema de mentiras ensangrentadas y con complicidad de la ignorancia?

Que cada llama se convierta en hoguera, que cada hoguera se convierta en incendio, de eso se trata la propaganda...


LOS ANIMALES NO
SON OBJETOS DE
ESTUDIO
REBELIÓN
ANIMAL

Cuando vinieron por...

Cuando vinieron por las vacas, no me preocupé, porque yo me las comía.
Cuando vinieron por los cerdos, tampoco lo hice, porque yo era matarife y mi tarea era matarlos.
Cuando vinieron por las gallinas, no me preocupé porque yo era quien las cocinaba, a ellas y sus huevos.
Cuando vinieron por las abejas, no me importó nada, usaba su miel para endulzar mi especista vida.
Cuando vinieron por los tigres, miré al costado, yo era su domador.
Cuando vinieron por las terneras, no dije nada, yo era el camionero.
Cuando vinieron por las ovejas, solo pensaba en su abrigada lanita.
Cuando vinieron a por las zorras, estaba colocando las trampas.
Cuando vinieron por los toros, yo estaba pagando la entrada de la plaza.
Cuando vinieron por los elefantes, yo hacía la cola en el circo.
Cuando vinieron por los gorilas, era taquillero en el zoo.
Cuando vinieron por los gallos, estaba preparando las apuestas.
Cuando vinieron por las vacas "lecheras", yo bebía su yogur.
Cuando el estado y el especismo vinieron a buscar a los antiespecistas, guardé silencio, porque yo no era antiespecista.
Cuando encarcelaron a l@s anarcovegan@s, guardé silencio, porque yo no era anarcovegan@.
Cuando vinieron a buscar a los vegan politics, no protesté, porque yo no era vegan politic.
Cuando vinieron a buscar a l@s vegan@s, me callé la boca, porque yo no era vegan@.
Cuando vinieron a buscar a l@s vegetarian@s, no me manifesté porque no era vegetarian@.
Cuando vinieron a buscar a l@s antitaurin@s, me quedé mirando la tele, viendo gran hermano, porque no era antitaurin@.
Cuando vinieron por mí, no había nadie más que pudiera protestar...

AUTOCRÍTICA

Autocriticándonos.

¿Cómo hacer una crítica desde dentro, cómo autocuestionarnos sin caer en excusas harto escuchadas, conocidas, o retorcidas muchas veces cuando nos dirigimos a la decisión tras la cual condicionamos la vida o la muerte de las demás especies animales?

Así como un persona nacida en extracción burguesa logra salir de su alienación clasista y tiende a cuestionar lo establecido, (y de eso en el anarquismo hay ejemplos de sobra) podemos salir de lo hegemónico que reproducimos sin criticar nuestros pasos cotidianos, y así construir desde otras formas de contrapoder, desde la posición antiespecista, negando el ejercicio de autoridad, jerarquía, represión, opresión, dominación para con los animales, pasando al lado empático de la otra acera, donde la autonomía, libertad, justicia no queden en el vacío de las palabras y letras, deberíamos cristalizarlas para con las especies de animales no humanos, extendiendo esos modelos ideológicos de forma pragmática porque es necesario que las empleemos a fondo, no somos los únicos animales que sentimos placer, dolor, hambre, sed; esas necesidades básicas son demostrables en todas las especies, sea especie bovina, suina, equina, humana.

Atrincherarnos en excusas tales como: ¿qué vas a decirles a la "gente pobre" que no tiene para comer?, pues es risible que las personas que generalmente plantean eso, no saben lo que es la pobreza más que a través de libros, bibliotecas, o definiciones de diccionarios ilustrados, llenándose la boca para justificar que ell@s no son concientes con los ideales libertarios/ liberadores o como los queramos llamar.

Si tú no eres pobre pues por qué no cambias tu posición autoritaria, sabiendo lo que hay detrás de un vaso de leche animal, un filete, una pata de cerdo llamada jamón, etc, etc, etc, etc, no es válido (para los animales, pienso) que en los entornos supuestamente más iluminados políticamente de la sociedad, y en ello englobo desde los movimientos más de corte ONG, de ayudas al tercer mundo, antiglobalización, ecosocialistas, ambientalistas, contra el cambio climático, progresistas, marxistas, trotskistas, anarquistas, por la liberación sexual, glttb, anticivilización, antifascistas, movimientos antisistema varios, la gente que forma parte sepa lo que sucede pero siga empañando los cristales para continuar con una práctica que "siempre ha sido así", ya argumentando casi que el dinamismo social o los cambios no pueden darse, pero entonces a qué jugamos?, decimos querer otro mundo, mundo nuevo y no pensamos en la posibilidad de cambiar nosotr@s mism@s.

Esta excusas supongamos que es válida en el llamado tercer mundo, pero en el primer mundo que se sigue cebando con la sangre de las personas del resto del planeta, pues no tiene lugar ni cabida, porque no se pasan necesidades reales de vivienda, comida, existen infinidades de estados del bienestar donde ser un fuera del sistema se abona cada mes con cientos de euros, sin necesidad de tener que trabajar a jornada completa para poder llegar a fin de mes, esto de excusarse detrás del discurso "y a la gente pobre qué le dirías", no tiene lógica ni razón de

ser eso que se dice hasta el cansancio, el mensaje de la liberación animal va para tod@s por igual, adaptando las formas claro, porque el capital cultural de tal o cual grupo no es el mismo incluso de un barrio a otro, pero no hay que menospreciar que por ser de extracción proletaria la gente no va a entender de lo que se habla, ese prejuicio nada en las cabezas de much@s.

La propaganda es necesaria extenderla donde no se está, de qué sirve seguir con el mismo tren de ideas en las mismas estaciones cuando se estanca y no se evoluciona en metodologías, seguimos creyendo que los sitios de corte libertarios son por antonomasia los sitios más claros ideológicamente cuando en realidad hay gente que se refugia detrás de una a circulada para ser más guai durante su adolescencia y juventud, y sabemos bien que no es así, que hay discursos que encastran en mucha gente y que nos emocionamos cuando otr@s también lo expresan, pero que sabemos que de práctica pues nada.

Si hoy día se levantara de su tumba más de un fulano de tal, y viera lo que sucede en nombre de lo que se luchó y lo que se dice luchar ahora, se avergonzarían de que olvidamos el pasado, de que la memoria suena bien a la hora de hablarla pero no de usarla.

En la historia de la humanidad hay muchas visiones, versiones, muchas veces dicen por ahí que ha sido escrita por los vencedores, y nunca por l@s vencid@s, y siento dentro que en la historia del anarquismo lo que se viene haciendo de hace más de un siglo de forma conciente por el respeto a los demás animales ha quedado sepultado como si fuera un baúl de un tesoro que no vamos a encontrar...

Parece que en la historia del anarquismo, los animales han sido los vencid@s otra vez, vencid@ primero por el sistema todo que atacamos, y vencid@ por nosotr@s mism@s cuando a la hora de difusión se trata.

Hace poco en una presentación de un documental de un luchador anarquista decía que tenemos que rescatar la memoria de lucha que tenemos, y yo pensaba en lo que pasa a la hora de hablar por los animales, y cuando veo que la comida que estaba para luego de la presentación eran piezas de otros animales, pues vamos, que tenemos una memoria de especie que apesta, una memoria de corto alcance, la que se dedica a una sola especie, la nuestra.

Si damos la vuelta a lo que hablamos y decimos hacer, veremos que en lo cotidiano, los animales casi no cuentan dentro del anarquismo, por más que digan, ey, pero hay grupos pro liberación animal dentro del anarquismo, cuando en realidad ese espacio ganado no debería ser una ínfima parte, sino ser el todo, el común denominador del espectro libertario, otorgando desde el vamos la categoría libertad a l@s demás.

L@s seres human@s podemos emanciparnos por nosotr@s mism@s claro, lo sabemos, tenlo claro, pero una vaca, un cerdo, una rata, no lo puede hacer por sí misma, no es que diga que un súper héroe va a hacerlo, pero vamos, ¿qué nos obliga a usarlos como comida, diversión, etc, etc, podemos no sólo liberarlos con nuestros actos cotidianos, sino antes que eso, podemos no ponerles las cadenas, lo cual es mucho más fácil no poner las cadenas, ya con eso negamos el

autoritarismo que la especie humana desde la tradición, la propiedad y la familia occidenta y no occidental dicta.

> **Tradición**: siempre ha sido así, es algo que no podemos cambiar, es una costumbre, no quiero cambiarla, esos son los tópicos que se traslucen cuando de animales hablamos, pero cuando se habla de tradiciones como religiosas, todo el mundo va como siguiendo al flautista de Hamelin, sin ver que la tradición atraviesa muchas de las relaciones que la especie humana tiene para el resto de los seres vivos.
>
> **Propiedad**: la propiedad privada es un robo, muy bien aprendido, y la propiedad llamada alas de pollo, es un asesinato pagado en el mostrador de la carnicería, negarnos a consumir animales no humanos es negar ese principio, es evitar negar la vida individual, es posicionarse de forma positiva para con la vida de los demás.

También ver que la propiedad colectiva de animales es más de lo mismo, de poco serviría socializar una granja con animales, porque el destino es el mismo que en el aparato capitalista, los animales son considerados cosas, en el modelo económico solo cambia la forma, no el destino, hay que tener cuidado con esos tintes bañados de palabras tan musicales como colectivización, hay que ver de qué socialización hablamos, un prostíbulo es un prostíbulo , lo tenga un burgués o lo tenga un grupo de obrer@s, y una granja de explotación animal también.

> **Familia**: la familia llamada tradicional es la que transmite los valores de dominación, pero tengamos en cuenta que una familia por más que sea anarquista, muchas veces transmite valores especistas aún sin quererlo, cuando se le dice a sus hij@s que coman carne porque van a estar débiles, o cuando se queda absorta la familia anarquista no tradicional cuando no se bebe leche, o come huevos, etc, etc, si las familias denominadas anarquistas fueran o son también antiespecistas la transmisión de valores haría un trabajo importante, así como cuando hablamos de educación obviamos una educación libre de crueldad.

Todo para l@s animales, nada para nosotr@s: no queremos, como militantes, que nos respeten en los círculos autónomos, ese espacio lo vamos ganando , no preocuparse que nos valemos por nosotr@s mism@s, pero basta de decir de que en tal o cual grupo hay espacio para el veganismo, la liberación animal, no queremos el espacio físico, sino ideológico, dentro de la gente con los ideales de libertad, que el espacio sea para los seres sintientes, no para un par de palabras, que se haga material la liberación animal y el veganismo político dentro de los

espacios donde un poster no sea sólo eso, donde un fanzine sea objeto educativo, donde una banda musical transmita una realidad a destapar, donde un colectivo sea coherente con la práctica de horizontalidad y no se tenga de forma vertical/piramidal las consideraciones para con los animales.

Si dentro de nuestros espacios tendemos a reproducir valores del sistema que atacamos, como el sexismo (supuestamente erradicado, mmm), racismo, especismo, seremos más de lo que estamos en contra, en vez de avanzar vamos perdiendo terreno tanto ideológico como práctico, y los animales si pierden terreno en esta suerte de desertización especista, pues pierden su vida con las cadenas a las cuales l@s atamos.

Esto quiere ser una reflexión desde mi parte, no tod@s nacimos vegan@s, antiespecistas, pobres, ric@s, pero eso no quita que nos pongamos en la piel de otro ser, hagamos que los discursos sobre la libertad se extiendan para todos por igual, sin distinción de pertenencia al género, etnia, o especie.

¿De qué lado estamos?

Días atrás conversando acerca de liberación animal, veganismo, temas que los tenemos a flor de piel, una persona pregunta acerca de que bueno, las demás especies animales también se comen entre ellas, y preguntaba acerca de si eso es especismo, ante lo cual contestamos que no, porque los animales no lo hacen de forma racional, se mueven por instinto, y ahí también dio para hablar de que por más que supuestamente fuera natural el comer carne (hay posiciones que dicen claramente que nuestro pasado fue vegano o frugívoro...), pues tenemos el uso de la razón para negarnos tanto al consumo de carne fuera natural o cultural, y que podemos prescindir de comer a otros seres indefensos. Salió también el tema de la llamada pirámide alimenticia donde a los seres humanos se los sitúa encima de todas las especies, ejerciendo también de forma no sólo metafórica sino literal el autoritarismo a través de la educación especista por decirlo de una forma.

Esta persona dice pero dónde nos colocamos, dónde nos ponemos , en relación para con los animales, y me quedé pensando en que la idea no es estar por encima de ellos ni por debajo, sino "ir caminando al lado de ell@s", no digo junt@s, sino un@s por un lado y otr@s por otro, sin interrumpir sus ciclos de vida, su libre andar por sus sitios naturales, sin encarcelarl@s, esclavizarl@s de por vida (o por muerte...), sin usarl@s como si fuesen un juguete de esos nuevos en el mercado...

La pregunta también venía por parte del tópico que dice que si te vas al monte y no tienes nada que comer, y si matas al animal de forma digamos no tecnológica, pues que eso es diferente a lo que pasa en la ciudad, puede ser diferente me parece sí que el monte es diferente a la ciudad, pero para el animal asesinado va a ser lo mismo si es en el cemento de un matadero o encima de la hierba.

El veganismo no puede estar condicionado a un clima, a una vegetación, se lo practica porque es algo "ético" a lo que hemos llegado, nadie se cuestiona si es anarquista en la ciudad y en el monte pasa a ser un acumulador burgués luego de recoger muchas nueces, no sé, siempre en los temas, tópicos que se dan, pareciera ser que es a los animales donde más pierden, que si tal lugar, tal otro, pero bueno, hay conversaciones que son fructíferas por lo que se puede digamos contar luego.

La cosa está más que evidente, no tenemos que ponerles cadenas a los demás habitantes de "nuestro" planeta.

CARNE ES ASESINATO

Comen a un@, comen a tod@s

Muchas frases hechas, se hace necesario trasladar formas digamos viejas hacia otros campos de lucha, el conocido "tocan a un@, tocan a tod@s" lo podemos reflejar o tratar de hacer reflejar en lo que l@s human@s hacemos a la propia y a las ajenas especies, cuando la gran mayoría de human@s comen animales, o le usan su piel, torturan en laboratorios, etc, etc, claro que con la muerte como final cuando los comen, pero su vida llena de torturas no quiere decir que sea una plácida vida...

Si sólo diéramos uso a otras palabras en tantas frases hechas, rehechas, releídas, pero dejando fuera a los animales, nos hacemos cargo cuando tocan a alguien, lo marginan, lo reprimen, como dejando funcionar la empatía de una forma muy fuerte, pero no la extendemos más allá de nuestra especie. Si pensamos que podría hacer uno de nosotr@s en el plato de otra persona, diferente sería la realidad, algo que salta a flor de la superficie, imaginemos eso, que una parte de nuestro cuerpo estará partida en mil pedazos, y que vamos a ser parte de un "banquete", o parte de una fiesta donde no estamos invitad@s, sino que somos parte del convite, solo eso.

Acaso te gustaría ser parte de la comida de alguien?, ah, claro, acompañado con ensalada, o una salsa a la portuguesa?, sí?...

Pues si les preguntaras a los animales que son criados-creados para eso te van a decir que no, ningún idiota sería parte de su propia muerte o decidiría eso, a no ser que el suicidio sea lo tuyo.

Sentarnos a pensar en quienes no lo pueden hacer ni tienen medios de información para protestar puede ser un ejercicio a tener en cuenta. Si yo fuera a quien van a matar para comerme, trataría de evitarlo de cualquier manera, resistiendo como cuando hay un desalojo, cuando hay una mani donde los lacayos del estado tiran a dar, cuando la represión no hace distinción en momentos, instancias de revuelta, tod@s a la misma bolsa, por eso, qué nos cuesta ir viendo que los animales sufren tanto como nosotr@s, por qué les hacemos de forma directa el sufrimiento que padecen, cuando como human@s nos negamos a hacerlo (sufrir en carne propia)?? Muchas palabras, pocas cosas coherentes al día a día, pensemos algo más allá de las frases que quedan bien a la hora de ser muy revolucionari@s, pero para con los human@s únicamente...

Está bien, porque como antiespecistas defendemos al antiautoritarismo se muestre de cualquier forma, tanto a la especie animal humana como las que no lo son.

Comen a un@, me comen a mí (o a ti).

leche
carne
huevos

Verdugos y víctimas

Los animales, desde antes de nacer , tienen su destino pre-fijado, ya están sentenciados a la pena de muerte, en la cual no se practica la justicia, esa suerte no es para sellar algo que los animales hayan hecho, y ante lo cual los verdugos directos practicarán sin cesar su tarea, encomendada esta por los verdugos "indirectos" del especismo, estos son quienes consumen los restos de los animales ya pasados por la pena capital, una pena donde no hay amnistía posible, donde no se conmuta la pena siquiera a cadena perpetua, una pena capital que para los animales explotados en campos de concentración, cárceles, laboratorios y demás lacras, no parará a menos que los podamos liberar de diversas formas, una es no participando en ponerles eslabones a las cadenas y otra cortarlas.

Escuchamos hablar todos los días de los crímenes de lesa humanidad, de los genocidas de tal o cual lugar, de los etnicidios, del nazismo, de dictadores "ajusticiados", de etnocidios, pero no tenemos en cuenta lo que nuestra especie realiza para y hacia los animales, sería animalicidio lo que sustenta este sistema perverso?, pero la finalidad de estas muertes, a diferencia de los casos autoritarios nombrados, no tiene como objetivo el exterminar a las especies animales, sino explotar más y "mejor" a determinadas especies retocadas, transformadas y fabricadas en laboratorios para estandarizar la dominación ejercida durante siglos a los más indefensos.

Quizá podríamos soñar, como soñaban y sueñan las personas torturadas por sus verdugos, en que sus opresores algún día serán puestos en su lugar, pero debemos tener en cuenta que es casi toda la especie humana la que es verdugo patético de los animales, y sólo con soñar no hacemos nada...

Muchas veces el situarnos en el lugar del oprimido supone dar el paso de verdugo y victimario a liberador, si las palabras que usamos a diario viéramos que también las podemos aplicar a los animales, y que podemos ser éticos también con los animales y no sólo personas de nuestra especie, las cosas serían diferentes.

La palabra verdugo much@s la usamos a diario para dar a conocer a alguien que sentimos repulsa, pero pocas para identificar la explotación que sufren los animales. Hablando de digamos diversos trabajos en un diálogo, surgió la palabra matarife, y alguien dijo, ah, es como el verdugo de los animales, por eso escribí esto.

especismo
explotación
animal

Construcción-destrucción-deconstrucción (sobre espejismo-antiespecismo)

> **Deconstrucción**: *Fil*. Desmontaje de un concepto o de una construcción intelectual por medio de su análisis, mostrando así contradicciones y ambigüedades.

Cuando se construye, también se destruye lo ya implantado, en este caso si se construye antiespecismo estamos destruyendo a la par al especismo, y podemos también pasar a la deconstrucción de lo que nos atañe, y forjar cimientos con bases sólidas para que no caigan, como todo edificio, una ideología "tiene" que tener una base que lo sustente, sea a lo que sea, y lo que pueda aparecer momentáneamente, coyuntural o estructuralmente.

Se puede construir y seguir haciendo aportes no sólo teóricos, sino prácticos, y eso se va sumando al digamos capital cultural de la lucha, donde exista la transmisión cultural de experiencias diversas donde quizás es posible aplicarlas en tal o cual sitio, situación, momento, pero es posible que haya que adecuarlas a otro espacio y tiempo, donde las cosas no se manejan de la misma manera, los tiempos son diferentes, y eso hace que por ejemplo si se hace una actividad en un sitio, no quiere decir que esa resulte igual o mejor en términos de difusión por la liberación animal, sino que eso puede variar de acuerdo a lo que se hace en tal o cual lugar, o si en tal actividad la experiencia recogida no es positiva, habría que ver qué fortalezas y debilidades existieron a la hora de la práctica de las ideas.

Pero lo más claro que queda a la hora de la difusión es que quedarnos quiet@s no sirve de nada, estar criticando tirad@s en un sofá esperando que otr@s lo hagan, pues eso es lo que menos le va a la liberación animal, o la gente que la va de que lo que ell@s hacen es "lo más importante", sin dar espacio a quienes se mueven de diferente forma, aquí me refiero a quienes se mueven de forma autónoma, y donde no apoyan al bienestarismo, me estoy refiriendo en los aspectos ideológicos donde prime el liberacionismo, no me refiero a si una organización bienestarista dice tal o cual cosa, sino a quienes llevamos a cabo las cosas desde la base, de estar en la calle los días que podemos, no los día que los marca un almanaque inventado, como si la gente común y corriente se enterara porque un día al año decides hacer algo, aquí el tema es ser consecuente con la cosa, algo de lo cotidiano, desde que nos levantamos hasta que nos acostamos...

liberación animal
rebelión animal
A.L.F.
V DE VEGAN
cómete a lxs especistas

Otro día más para los animales

Otro día me levanté, desperté a mi esposa, a mis hijos, nos preparamos para desayunar un café con leche, tostadas con manteca, pero cuando es invierno nos clavamos un buen tocino con huevos fritos, como corresponde claro.

Los niños llevarán luego para su merienda en el colegio unos sandwiches de salame, jamón, con unas rodajas clásicas de lechuga, y tomate.

Yo para mi trabajo veo la posibilidad de ir al asador que queda frente a la oficina, y ahí la mesa con costillas, riñones, chinchulines, chorizos harán que me abalance sobre esos manjares.

Mi esposa habrá comido algo liviano, porque está a dieta, un yogur y una manzana, porque le hace falta quitarse unos kilitos que lleva de más.

Al atardecer, cuando llego a casa, compartimos con la familia una picadita con queso, pan con grasa, chorizos, butifarras, como preliminar de la cena, que puede variar en la semana, aunque hoy le toca a comer pescado por el tema ese de las grasas saturadas, no está muy bien eso de socarse a grasas.

Ignorancia, alienación, intolerancia, estupidez, consumo-consumismo, especismo, autoritarismo... piensa la palabra que quieras para poner sobre lo que día a día hacen la mayoría de las familias tradicionales en relación con los animales, la única unión que tienen con las demás especies se desarrolla en el plato de "comida", en su vestimenta, etc, etc.

SABOTAGE
AL ESPECISMO

Otra forma de discriminación y de "superioridad": el especismo

Se entiende por especismo como la forma de domino ejercida a las demás especies animales, comparándola con la opresión ejercida en el sexismo y el racismo.

Es algo tan arraigado que cuesta quitarnos a diario esos puntos incoherentes, porque quién no sabe que tras un pedacito de carne se encuentra la muerte de otro ser?

O es que porque la tradición manda no cuestionamos lo que consumimos, impuesto desde antes de nacer en esta cultura cárnica, de la leche y demás "productos" obtenidos tanto de la muerte como de la tortura animal, pensar un poco en lo que les pasa a las aves en las granjas avícolas de producción industrial, las vacas "de ordeñe", o si no es en ese tipo de explotación tampoco es natural la domesticación que no sólo se ejerce en las ciudades, sino también en el medio rural de forma manual, imaginemos que como trabajadoresas nos exprimen diversos órganos para sacar determinadas cosas, sin nuestro consentimiento (exprimir los pechos de las madres para vender su leche por ejemplo, o los penes para extraer de forma coercitiva el semen).

Extrapolemos eso a las demás especies animales, ellos no sufren?, o es que no lo queremos ver?

Después, cuando ya estamos pisando los 45, 50 años, el médico de la mutualista o del MSP nos dirá, pah, deje la carne, sabe?... ahí se confirma, ya casi a lo último, de que la carne es innecesaria, no sólo éticamente, sino por nuestra naturaleza y organismo.

Aquí debajo van algunas cositas que podemos hacer a diario para no contribuir con la explotación a demás especies animales, y practicar un poquito la empatía, que nunca está de más, y no quita fuerzas o ideas a la lucha que llevamos contra el sistema capitalista, acompaña.

Liberación humana y animal!!

UTOPIA

ANIMAL

Sobre primeros de mayo...

Explotad@s del mundo, uníos contra la explotación de quienes no se pueden organizar.

En un primero de mayo ya demasiado posmoderno, donde los sindicatos pagados por partidos políticos, olvidan el verdadero sentir y causal de sus orígenes (abolición del trabajo asalariado), es importante el plantear la lucha contra la explotación a todas las demás especies animales, donde no solamente se les esclaviza para obtener beneficios, plusvalía, sino que se les convierte en máquinas, dejando de lado que son seres que sufren y sienten como los explotados humanos, lo que les diferencia de nosotros es el razonamiento, pero de qué sirve el vanagloriarse de él, si lo usamos para explotarnos entre nuestra propia especie y hacia las demás?

La explotación económica es la base de muchas de las desigualdades existentes ahora y desde que el capitalismo existe, pero la explotación hacia el resto del planeta y las especies animales existe desde mucho tiempo atrás.

El pelear por determinados derechos que se consideran inalienables a nuestra especie no quiere decir que no podamos usar la empatía para quienes no pueden comunicarse y pelear por sus derechos, tan necesarios como los nuestros.

La lucha debe darse en todo plano, lugar, y por la liberación de nuestra y las demás especies que son hoy explotadas y confinadas en lugares que hacen recordar a los campos de concentración nazis.

Hay una frase algo surrealista que dice que si los animales se pudieran expresar, dirían esto: "para los animales, todos los humanos son nazis".

Nada tan alejado de la realidad, a no ser que sea alguien revisionista.

Por una lucha libertaria, teniendo en cuenta los derechos a la vida para todas las especies, abarcando la liberación en todas sus instancias, rebelión animal.

Ni guerra entre pueblos, ni paz entre clases, ni explotación entre especie y hacia otras especies.

Liberación humana y animal

Las utopías no mueren...

"Recuerden que son solo máquinas", rezaba el cartel a la entrada del trabajo, cosa de que uno no tomar sensibilidad hacia su tarea, no fuera cosa que se pensara en lo que se estaba haciendo, y eso se desencadenara en un menor rendimiento en la producción de "alimento", porque al fin y al cabo, lo que importaba era el dinero constante y sonante.

Día tras día, el cartel aguardaba a la entrada, cual guardián maldito como el peor ojo del amo que existiera, aunque a veces no brillaba, porque iba también desgastándose, y nadie se interesaba en arreglarlo o mejorarlo, ni siquiera el amo, total: "todos saben lo que deben hacer"; pero pasó desapercibida al cartel una

persona nueva en ese sector, que no dio trascendencia al despintado y herrumbrado cartel, y día a día iba cuestionándose y cuestionando sobre su "trabajo", sintiendo que lo que hacía allí era muy similar a lo que se sufre en situaciones de guerra, totalitarismos, dictaduras, o incluso en la democracia cuando existen disidentes a ella, pero era similar, no igual, porque quienes estaban confinados allí, enjaulados, reprimidos como presos políticos, sin las mínimas libertades, no eran personas, eran animales de otras especies, pollos, gallinas, vacas, conejos, y de vez en cuando especies exóticas al lugar.

Estos animales lo que debían padecer no era porque pensaran, manifestaran, lucharan contra el sistema, sino porque eran diferentes a la especie dominante del planeta, la especie humana, que también es dominada por su propia especie.

Aquí, quienes estaban pasando por un proceso de deshumanización, (en cuanto a la capacidad de sentir por otros seres), salieron de su alienación como explotados y como opresores/as (eran ellos quienes mataban para que otros compraran y comieran), produciéndose así la tan ansiada liberación humana y animal, una verdadera rebelión en la granja factoría se había dado, y el cartel ya era historia antigua, no había espacio para máquinas animales ni humanas.

El proceso de domesticación y adiestramiento terminaba al fin...

Obligados a nacer, condenados a sufrir, destinados a morir

Es el consumo de animales, en forma de "carne", leche, huevos, miel, y varios "productos" o materias primas (consideradas así por el mercado de consumo y la economía) lo que deja signada la vida de los animales, en este sistema de dominación especista capitalista, donde los seres vivos en muchos casos valen según lo que produzcamos, o lo que pesemos en el mercado (tanto animales humanos como no humanos).

Animales que desde hace miles de años han sido domados, transformados de forma rudimentaria en los inicios de la ganadería (la cual es conjunto de animales), y de forma más sofisticada en estos días, y más degenerada por ende (pensemos en lo que les obligan a comer a animales herbívoros: otros animales herbívoros, de ahí la "vaca loca"... no han aparecido "pollos locos" todavía?? -a estos los alimentan con hormonas, harinas de pescado, pero no conozco pollos o gallinas que vayan pescando por ahí o vacas que se coman a otras vacas u ovejas).

Estos animales sólo son criados para beneficio económico, les obligan a nacer, para poder hacer funcionar a esas demandas del mercado, se les une de forma sistemática y violenta sexualmente cuando se "entora" a una vaca, cuando se manipula a los animales para producir más carne y más leche... Se practica una suerte de racismo cuando se mejoran las "razas" de bovinos, ovinos, todo eso para mejorar los beneficios económicos, mutando a esos animales que distan bastante de ser los autóctonos y distan bastante de alimentarse como lo dice su naturaleza.

Se ejerce de esta forma un autoritarismo no político pero sí de unos animales sobre otros, no todos los animales somos iguales, eso está claro, la jerarquización la tenemos a diario.

Ya hay mucho escrito sobre las condiciones de "vida" de los animales en granjas factorías, en lugares industriales o en lugares más "humanos" con el trato hacia ellos, hay mucha cosa escrita, pero poca cosa vista, o que quiera ser vista que no es lo mismo, pero ya desde que alguno de nosotros está consumiendo un filete, un churrasco, un vaso de leche, unos huevos fritos, estamos contribuyendo de forma totalmente directa con algo totalmente innecesario que es el consumo de animales.

Ligado a esto, está la miseria que los animales padecen y no se pueden liberar solos, ese es su destino en este sistema especista capitalista, ese destino de millones de animales se puede cambiar en la vida diaria no consumiendo "alimentos" extraídos de seres a los cuales les fue quitado el derecho a una vida en su estado natural, y la vida que tienen es puro sufrimiento.

Lo que sigue luego de esa corta vida artificial (fueron obligados a nacer por seres humanos en la mayoría de los casos) es la muerte, en algunos casos más lenta, pero no por eso menos innecesaria.

Qué nos dan las vacas?? dicen las maestras: leche, dicen los buenos nenitos...

No nos dan nada ni las vacas, ni los pollos, ni los peces, se los quitan los "productores" y quienes se regocijan en el dinero obtenido de seres que no se pueden defender.

La leche de vaca es un robo,
y el veganismo libertario arte de magia!!

No nos damos cuenta todo lo que reproducimos de este sistema capitalista cuando consumimos derivados animales, así como el burgués le roba al proletario, también le está robando a los animales su cuerpo y su vida, y los consumidores de eso, contribuyen a que el burgués se siga enriqueciendo con nuestra alineación y alineación originada en el especismo.

Podemos evitar esto diariamente.

La institución proteína animal, o la institución carne juegan , como la iglesia, el estado legalmente cristalizados, un papel muy fuerte en lo que respecta al poder especista-capitalista, por eso las reacciones (bien reaccionarias) de personas que ponen su grito en el cielo cuando de respetar a animales se trata, o de negar el consumo de muerte animal, muchas excusas surgen, pero es hora de menos teoría y más práctica.

Si nos basamos en teorías que provienen de algunos elementos "revolucionarios" que decían que la naturaleza debía estar subordinada a las personas, pues bueno, seguro que ya nos queda poco por caer al vacío...

Ese destino fruto del mercado, de la demanda y de la oferta, puede cambiar si vamos eligiendo como individuos sobre lo que deberíamos conocer, y lo que podemos es elegir la vida sobre la muerte en este sistema donde cada pieza está compuesta por músculos, huesos, piel (de los animales todos).

El Especismo:
Una dictadura donde se levantan pocas voces

Una visión animalista sobre el antropocentrismo, la dictadura, opresión y represión. Todo estado es especista

¿Qué es el antropocentrismo?

Doctrina o teoría que supone que el hombre es el centro de todas las cosas, el fin absoluto de la naturaleza y punto de referencia de todas las cosas. Dentro de esta práctica diaria nos enfrentamos a ella, tratando de diversas formas y medios, posicionarnos contra esa opresión y dominación tanto cultural como económica, a cargo de sólo una "especie", la humana, que es la que decide el futuro de seres vivos, y del planeta todo en general.

Es el especismo algo nuevo??, no, para nada, lo que es nuevo es el posicionamiento contrario a esta forma de represión, de dictadura de especie, que supera en todos los puntos a una dictadura militar, cívico militar, o del proletariado, tanto cualitativamente como cuantitativamente, ya que oprime a diario por igual a humanos, animales, planeta en general.

Represión = someter mediante la dominación.

Dictadura: Es un derivado frecuentativo de dico-dicere (decir) y tal como ocurre en un "dictado", el "dictador" anda diciendo constantemente lo que hay que hacer.

Esto se da a través tanto de leyes como de la práctica consuetudinaria, donde las costumbres, al ser tales, no se cuestionan (siempre ha sido así, dicen quienes, alienados aún, apoyan cotidianamente a este sistema de muerte, tortura de animales no humanos.).

Es esta forma de dictadura, el especismo, que engloba a todas las otras formas de dominación tanto económica, política, social, cultural (para ello tenemos ejemplos claros,si se quieren ver, obvio: capitalismo, sexismo, racismo, homofobia, etc, esto a modo de síntesis puedo afirmar (lo confirman los hechos cotidianos, no un mero libro leído por algún sitio olvidado) que el especismo es el padre-madre y tutor de las demás formas opresoras y represoras, ya que muchas personas dentro de la lucha anticapitalista, son especistas al únicamente luchar por la liberación humana, dejando para más adelante a la liberación animal, o personas dentro del ámbito antisexista, o antiracial sólo centran su lucha y posición ideológica en las personas (eso es antropocentrismo, es especismo, ya que se "olvida de quienes no tienen voz), pero quienes nos posicionamos dentro de la óptica por la liberación animal, estamos posicionados en una óptica libertaria y liberadora de todos los animales, seamos humanos y no humanos, no anteponemos a los no humanos sobre humanos, ya que ahí estaríamos reproduciendo

al especismo de otra forma, lo que pretendemos es poner el tema en debate, en discusión y que no se le haga el vacío ideológico con el que cuenta actualmente en organizaciones sociales (sólo forman sociedades los humanos???).

Este especismo está reforzado por el estado, y lo podemos ver a diario cuando sabemos que el papel del estado, su función principal es la de hacer cumplir con lo instituido, sin querer dar lugar a voces disidentes con él, para esto cuenta con su propia definición a su lado: Las funciones del Estado tienen el objetivo de cumplir los fines del mismo; es decir, buscan darle al individuo un entorno apropiado para su realización como ser humano a través de los 3 poderes, el legislativo, el ejecutivo y judicial.

> **El derecho**: Se entiende por derecho que exista la posibilidad de que la ley sea aplicada a la fuerza contra alguien que ponga en peligro el orden que se busca mantener.

Algo más claro que esto no hay, alguien que ponga en peligro, o intente socavar, subvertir un orden instituido (en este caso , el orden especista) se las tendrá que ver con el derecho, escrito por siniestros personajes de la historia y amparado por la democracia especista-burguesa, en manos de ese sector privilegiado que ahora detenta más que antaño.

> **La población**: Representada por los hombres y mujeres (el Estado busca el desarrollo y bienestar de éstos, afectando al mínimo los intereses y el bienestar de los demás ciudadanos).

O sea que la población va a estar protegida por el aparato represivo...muy claro, demasiado. Sólo se pretende desarrollar a los seres humanos (otra vez el antropocentrismo-especismo).

Todo esto, para los animales no humanos, es una dictadura instituída que son quienes a diario soportan en jaulas, o mejor dicho, cárceles del estado especista, es ser pertenecientes a otras "especies" (el aparato carcelario tiene dentro de las cárceles humanas a gran parte de las clases pobre, similitud verdad??).

En esto podemos llegar a otra variante del poder especista, el imperialismo, si vamos a la matriz de esta palabra encontramos que:

El dictador era el magistrado supremo que entre los antiguos romanos nombraban los cónsules (el poder ejecutivo en la República) con la aprobación del Senado, en situaciones de peligro, para que mandase como soberano absoluto.

Imperio, que les sonaba mejor. Imperator era el comandante supremo del ejército. Se pudo llegar a esta perpetuación de la dictadura a través de su utilización para la guerra (Belli gerendi causa). El nombramiento de dictador recaía, naturalmente, en un general del ejército, al que se le confiaba el summum imperium. Por su condición de Magister populi (el más encumbrado del pueblo, de hecho su señor) y de general, concentraba el poder político y el poder militar. El símbolo externo de ese poder supremo era que lo acompañaban 24 lictores con

sus fasces (haces de varas con una hacha en el centro) . De ahí el término fascismo. Estamos sólo en el comienzo de la historia de la dictadura.

Vemos muy ligado entonces, dictadura, imperio y fascismo, dominios que existen actualmente, y podemos decir que el imperio no sólo se manifiesta políticamente sino culturalmente y de forma especista al rendirse el culto a las hamburguesas, al consumo de carne animal en cadenas de origen yanqui, y cuando los vegetales de muchos países del mundo (más que nada del tercer y cuarto mundo) van a parar a empresas multinacionales que son productoras de "alimentos" industrializados con sede tanto en EEUU como en Europa.

Si tomamos en cuenta que el especismo encierra una fase de alineación tomo estas palabras: " La visión antropocéntrica del mundo es falsa y distorsionada, pues finge para nosotros un centro que no ocupamos. En la antropocéntrica tradición occidental la naturaleza era ignorada o concebida como un mero objeto de explotación. Se suponía que los hombres no teníamos nada que ver con los otros animales ni con el resto de la naturaleza. Nosotros habríamos sido creados a imagen de Dios y colocados en el centro del escenario del gran teatro del mundo. El Sol, los planetas y las estrellas girarían en torno a la Tierra, nuestro trono." Jesús Mosterín

Lo que pretendo con esto, es ver que hay palabras que usamos a diario solamente para nosotros los humanos, pero si nos demostramos empáticos (nos ponemos de lado de otros seres que sufren), vemos que tanto la represión, la dictadura también se sufre, aunque no se escuchen tanto sus gritos ante torturas como la vivisección, el hacinamiento en jaulas-cárceles.

Represión hacia los animales no humanos es no permitirles vivir, acortar su vida ya predestinada a la muerte en este sistema al cual muchos todavía pretenden humanizar.

R-evolución antiespecista ya!!

Derrotar al especismo-capitalismo, dos caras de la misma moneda.

Animales no son objetos, ni máquinas ni cosas.

Anti
SPESCIESIST
ACTION

El veganismo en espacios alternativos y libertarios

Por una cultura de la empatía, contra la cultura carnícola

Quizá sea un título que para much@s no signifique nada, pero bueno... Realmente es jodido que algo como lo referente a la destrucción del planeta, el asesinato de animales para su consumo por parte de la especie de l@s animales humanes, tenga poca repercusión dentro de lugares digamos "liberados", de lugares donde supuestamente las personas son/somos más "sensibles y abiertas" que la gente "común", esto es culpa también de quienes somos vegan@s y nos hacemos oír poco, ¿o será que cuando nos queremos hacer oír nos ponen muchos peros l@s querid@s compañeres de lucha?. Yo, desde mi perspectiva personal adopté el veganismo no como una dieta de alimentos y que quede en eso, una dieta alimentaria y nada más, lo adopté como una postura real de lucha contra el capitalismo (que no sólo asesina y explota a animales humanos/as, también animales no humanos), contra uno de sus pilares opresivos, el especismo, el cual es sentirse superior y dominar a otras especies animales, usar/abusar de otras especies para su provecho personal. ¡¡Qué casualidad que el fascismo tiene también unos principios similares, no?!. Es el denigrar, hacer sentir menos a otros seres, esclavizarles, manipularles, y lo más cotidiano, comerles!! Hasta aquí quizá sólo hablé de mis sentimientos, pero no sólo el veganismo evita que se mate animales no humanos y que se les explote a gusto y antojo, basado claro está en procedimientos netamente dignos del capitalismo y de la clase opresora; estamos contribuyendo a que el planeta entero (y contando a les animales humanes entre ello) se vea beneficiado por el no consumo de animales; más ke nada debido a los plantíos que se realizan para engordar a les animales, el efecto invernadero, etc, etc.

También está el lado de la salud, porque consumiendo cadáveres animales dañamos a nuestros cuerpos, y luego debemos recurrir a la medicina, consumir sus químicos, y todo se convierte en un gran círculo vicioso (los medicamentos están probados en animales vives). Como libertario, no consigo entender la cantidad de excusas que he escuchado desde hace bastante tiempo con respecto al veganismo; y los prejuicios (¿es que tenemos miedo de nuestras propias contradixiones y vicios que nos han inculcado nosotr@s?). Como ya dije, el veganismo en su práctica diaria trata de no apoyar todo el negocio que viene de la muerte de animales. Creo que es interesante plantearse esto, ya que si no queremos reproducir al capitalismo, podemos ir empezando en cambiar nuestros hábitos alimentarios tan arraigados en nuestro estómago y tratar de que lo que nos caracteriza a l@s libertari@s, el uso de la razón, el espíritu crítico, tenga un peso importante en nuestras actitudes. Está evidente que el consumo de carne también tiene sus raíces bien prendidas en el patriarcado, y que dicho patriarcado no sólo oprime a las mujeres, niñ@s, etc; la opresión presenta muchas caras pero en realidad es eólo una: capitalismo. Esta lucha, por mucha gente catalogada como snob,

de élite, no nos separa del resto de las luchas, sino ke debe engrosar las filas de quienes somos oprimid@s.

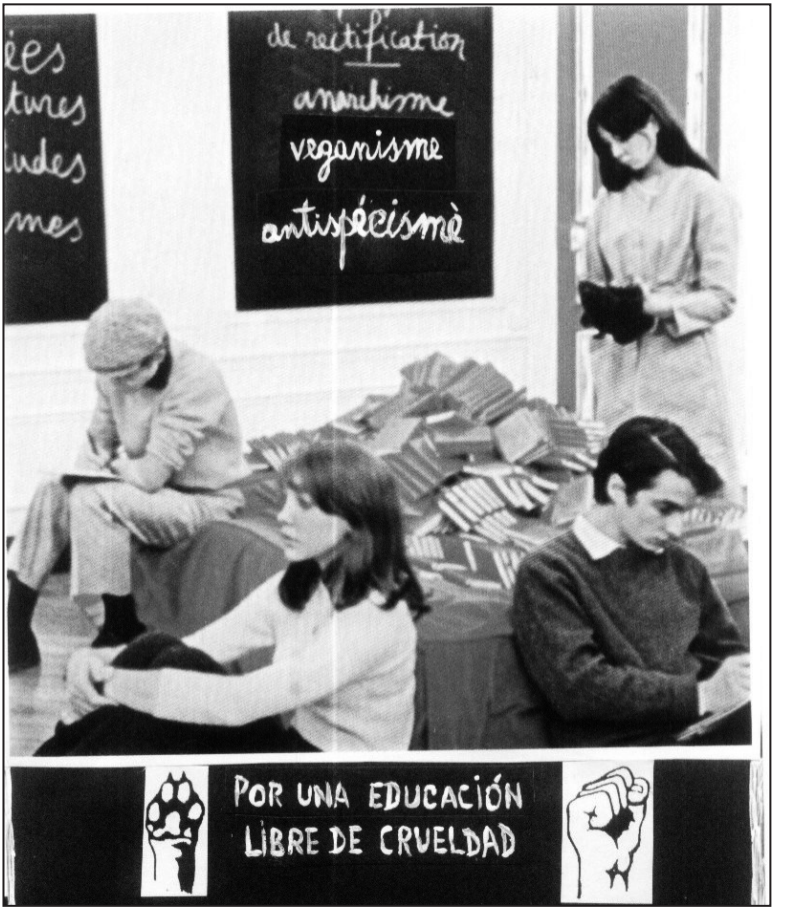
He oído más de una vez: "ah, el veganismo sólo lo pueden practicar les burgueses"; esa es una gran mentira, es mucho más fácil ser vegan@ que "carnívor@" (y en tiempos de crisis el bolsillo da la razón otra vez), debido a los ingredientes que se incluyen en esas diferentes alimentaciones; y el hecho de que sean las élites las que la juegan de vegan@s no quiere decir que quienes lo hacemos por convicción política lo seamos (élite), hay que abrir los ojos, gente!!, no hay peor ciegue que el que no quiere ver!!. Otra de las reacciones más comunes es ésta: "con el veganismo no se destruye al capitalismo"; es lógico que si es poca gente la que se suma contra la opresión, los cambios no van a llegar mañana (eso va para todas las luchas!!), sino que todo es cuestión de toma de conciencia y deseos de cambio; el que yo no consuma productos de origen animal, no quiere decir que el capitalismo se caerá, porque yo también consumo cosas producidas bajo una lógica capitalista (y también produzco en forma capitalista cuando trabajo para un patrón, verdad!!??), sí, pero yo no puedo autogestionarme todos los alimentos (a pesar de que personalmente algunos alimentos sí me autogestiono); pero si a todo ponemos excusa, no sé para que leemos, debatimos tanto y hacemos y actuamos de acuerdo a nuestras posiblidades; esas excusas me hacen acordar a la gente que dice: "ah, eso es una utopía, es imposible, siempre fue así", etc; es más o menos caer en justificaciones entre nosotr@s, cosa que veo absurda. Está claro que por más que el capitalismo no explotara a les animales, y fueran los alimentos libres de muerte, yo para nada estaría de acuerdo porque eso sería capitalismo, y el capitalismo es y seguirá siendo mi enemigo!!.

El capitalismo no es un bebé, y sabe como ir canalizando algunas cosas alternativas en objeto de consumo, no sólo a nivel alimentario, sino a nivel contracultural (acordarse de lo que nos quieren vender como punk!!); la cosa pasa por ir derribando nosotres mismes esos pilares opresores de nuestra mente/estómago/en nuestro lenguaje sexista/especista, ir concientizándonos a nivel colectivo (lógico, gente, si el veganismo sólo fuera a nivel individual, no sería "bueno") para cambiar en nuestros días, lo más común que tenemos frente a nuestros ojos: el alimento (ya sé que no toda la gente tiene axeso al alimento necesario, pero esa desigual "distribución" es consecuencia de la explotación no human@s). Otra de las escusas que escucho muy seguido es cuando se plantea el hecho de: "ah, y las tribus del amazonas, les esquimales, qué harías con eso??". Vamos a ir aclarando cosas, no queremos medias tintas, ya hay experiencias históricas de las medias tintas, me explico?; much@s dicen que las tribus tienen sus tradiciones, su cultura, etc. (todas las personas tenemos cultura); eso no es nada nuevo, pero kiere decir que una cultura si es opresora, asesina, hay que no cuestionarla?; no lo creo así, ya que aquí está la tradición de la carne, el asado, y eso no significa que sea bueno, al contrario, las tradiciones tienen un cierto gusto y sabor a opresión que cae muy mal. Yo creo que esas tribus alejadas de lo que es el mundo occidental son algo más sensibles que nosotr@s, a pesar de ke no es mi ideal de libertad el que se mate animales para comer, vestirse, etc. (¿se entiende, no?).

Yo al respecto tengo mi idea, si queremos que la explotación cambie, que se termine, tiene que ocurrir a nivel global, porque si no también en ese caso estaríamos justificando el patriarcado que ocurre en esas tribus, la sumisión a la que son sometidas las mujeres (vale la redundancia); (pero parece ser que como son tribus milenarias parece ser inofensivo, eso no sé por qué será). ¿O acaso porque no están tan occidentalizados dichos pueblos, no se puede decir que ahí también existe opresión? Pongamos el caso de las mutilaciones que hacen a las niñas en el clítoris en Africa, eso por más que no responda a los patrones capitalistas, para mí es opresión; y no legitimo para nada, como así tampoco legitimo aquí los "roles" de las mujeres en el capitalismo. La madre y padre de todas las opresiones se llama especismo. Así como hay mucha gente de que no es conciente de que es explotada, que lo que produce beneficia a un@s poc@s, nos falta muchas veces la conciencia de ke otr@s seres son también explotad@s, y que mediante sus propios medios no pueden defenderse y liberarse, y no me refiero sólo a l@s animales no human@s, sino también a l@s niñ@s explotad@s en fábricas, minas, en sus familias, en donde sea hay que atacar a la explotación, no sólo de kienes nos expresamos, también de kienes no pueden, por diversas circunstancias, hacerlo, eso es un principio de la solidaridad a mi entender...

Así como pienso que el especismo es el gestor de todas las opresiones, también pienso que la burguesía (los tiempos que corren me obligan a hacerlo), porque siento que quien se justifica mil y una vez, y critica una postura sin profundizar en el tema, sin siquiera escuchar los porqués, lo veo como un@s burgueses, me duele pero lo siento así; (acaso la burguesía no se basa en justificaciones cuando les obreres reclaman, se hace huelga, etc??); no es coherente insultar una postura sin siquiera saber que postura ética hay detrás (y después l@s human@s libertari@s hablamos de ética, pero de ética que toque sólo a l@s human@s; la ética no se traslada al resto de les animales...) Si llevamos "un mundo nuevo en nuestros corazones" por qué nos cuesta tanto llevar un mundo nuevo en nuestros estómagos y cerebros??. El veganismo será revolucionario o no será nada, debe tender a la liberación por igual de todes les animales, acabando con ésta máquina especista/capitalista que no sólo tiene a la policía y al ejército como aparatos represivos (podemos agregar también carniceros, cazadores), sino que muchas veces nosotres somos también gendarmes de otr@s seres, matemos al policía, al milico y al carnicero que llevamos dentro!!!. Con esto al menos intenté dar mi visión (siempre tratando de ir revolucionándome y evolucionando) sobre la herramienta política que considero importante dentro de la cruda y difícil realidad; una de las tantas herramientas a tomar en cuenta, pero que hoy en día está dejada de lado... por eso la necesidad de reivindicar algo más que justo.

Ni dios, ni carnicero, ni amo, ni frigorífico,
ni estado, ni matadero, ni patrón, ni zoológico.


de rectification
anarchisme
veganisme
antispécisme
POR UNA EDUCACIÓN
LIBRE DE CRUELDAD

Sobre clasismo y especismo...

El concepto de libertad sólo parece aplicarse a l@s human@s, desde tiempos remotos hasta la actualidad; aunque algunas personas también lo aplicaron y aplican para las demás especies animales, a nivel masivo poco se conoce del por qué hay gente que opina que tenemos el mismo derecho a vivir, tanto animales no humanxs como human@s, y que no nos resulta ético el torturar, asesinar, maltratar a otrxs seres para el consumo por parte de lxs animales human@s (aunque yo también formé parte de esa explotación hace tiempo y pertenezco por nacimiento a la especie humana, pero no elegí formar parte de ella).

Esto se puede decir en un plano ético, pero también hay otros planos, de empatía hacia animales human@s, porque el consumo de animales no human@s tambien degrada al planeta y no permite una justa distribución del alimento existente en el planeta (aunque la cosa no es con respecto a la distribución sino al acceso, y en este sistema capitalista el acceso se logra con dinero, eso está claro).

La empatía no sólo funciona para nuestr@s herman@s no human@s, sino hacia nuestrxs herman@s human@s y herman@s de clase, o incluso me atrevo a ke hay una empatía que no tiene que ver con esas categorías, puesto que con esto de la globalización las clases se ven desdibujadas, y aparece un "fenómeno" que much@s no lo tenían en cuenta: la exclusión social, la exclusión, la no existencia en este sistema de "mercado libre" (qué bien suenan las palabras...)

Pasando a otros planos, como el económico, o los que están intimamentte relacionados, en lo relativo a las relaciones, aquí vemos que aparte de l@s human@s entran en juego en las relaciones de producción comunes (burgués/proletari@), l@s animales, porque en determinados procesos específicos encontramos a l@s animales no human@s como parte de dicho ciclo productivo (cuando son usad@s como máquina, insumo o producto final). ¡Podríamos hablar de otra clase en cuestión?? --Yo pienso que sí, si hacemos una abstracción y nos desprendemos de nuestro especismo donde en esa concepción están sólo relacionad@s l@s human@s.

En "términos clasistas" podemos hablar de que en muchos casos se dan las interacciones entre 3 "clases" (más allá de que no exista en l@s animales no human@s el uso de razón, lo cual no podría darse una conciencia de clase), donde la especie humana que posee explota a la que no posee, y esa clase que no posee explota indirectamente a la tercer "clase", lo que englobando podemos decir que la más "expotada" es a la que pertenecen l@s animales no human@s, y la más "explotadora" es la clase poseedora, la burguesía.

Tenemos otro plano, el político, donde no se reconocen los derechos de l@s animales no human@s, y ell@s son l@s dominad@s por las otras clases existentes, ya que en las relaciones que se mantienen con lxs animales humanxs no se les considera en ninguna forma; siempre el tema derechos y libertades esán dirigidos a l@s individu@s human@s, ciudadan@s, human@s en general, nunca se dirigen esas ideas hacia las demás especies.

Podemos nombrar otro plano, el cultural, aquí entra el tema de la "alimentación, juegos, diversión, tiempo libre, ocio", etc. Debido a que todos esos planos nombrados anteriormente actúan muy aceitadamente como una perfecta máquina, es muy difícil lograr que los cambios en cuanto al tratamiento hacia nuestr@s herman@s animales no human@s se consoliden con la solo aplicación de uno de los planos, pero es en nuestros "alimentos" donde generalmente tenemos lo máximo del especismo (comiendo despojos de otros seres), y en ese momento es donde casi nadie está interesad@ en analizar tal cuestión, ya que eso les impediría tragar y masticar la pierna o ala o estómago de animales que forman parte de su "nutrición" explotadora (muchas veces fruto de la ignorancia, pero otras más que conciente, igual es explotación, la esclavitud era explotacion, más allá de lo que pensaran l@s am@s blanc@s y para ell@s no era nada malo, lo objetivo es que sucedía y de ello se querían liberar quienes eran traíd@s del continente africano junto a la empatía de much@s blanc@s).

Quiero decir que esa relación se mantiene a diario, en nuestra cotidianeidad. En relación a lo recreativo, es deplorable ver el cómo se inculca a l@s niñ@s el ver animales fuera de su contexto, enjaulad@s, es comparable con el hecho de querer ver divertido el hecho de visitar una prisión humana y reírnos de quienes están padeciendo la humillación opresora estatal.

Todas estas situaciones y ejemplos (que son pocos en el momento) intentan reflejar el compromiso que sentimos much@s animalistas, no tod@s, porque hay gente que le da lo mismo que no se termine el capitalismo, y yo tengo como idea la destrucción de un sistema injusto, concibiendo juntas a la liberación humana y a la liberación animal, juntas en un solo puño y garra, donde yo tomo un camino de lucha basado en la ideología libertaria, donde libertad y la autogestión sean bases para una nueva sociedad futura, pero que sean cosas concretas en nuestra cotidiana lucha contra el capitalismo, porque sino sólo queda todo en frases y nada de acción concreta, verdad??

Considero al animalismo radical en su posición, en una posición clasista, de lucha contra el capitalismo, el cual a través de su imposición es quien ha generado esa poscición de opresión de unas clases sobre otras, sean de la especie que sea, donde siempre proletari@s y animales somos no sólo el fruto de su plusvalor, sino un objeto dentro de su maquinaria...

Obrer@s, estudiantes y animales, unid@s y adelante!!!!

Los animales no son cosas, ni propiedad privada. (el especismo-capitalismo van de la mano)

Una ideología única encargada de explotar animales humanos y no humanos

Sería muy idiota el pensar que el especismo no va de la mano del capitalismo, como ideologías y prácticas dominantes, ya que el especismo incluye al capitalismo y otras tantas formas de dominación/explotación/alienación, esta es una de las partes ,la económica, después están las culturales-sociales como el sexismo, racismo... La inclusora de todas es el especismo(lo digan o no libros, lo acepten ustedes o no, poco vale eso, los animales no humanos son quienes sufren a la especie humana, y al capitalismo).

En el plano de los derechos, (que deberían ser inalienables para todos los animales en la práctica, lógicamente, si somos seres sufrientes y sintientes) se violan diariamente los que los-as animales no humanos tienen, ya que son considerados-as como piezas en los mecanismos productivos, sean ellos desde el ámbito burgués o desde la "autogestión" (palabra que suena linda cuando se resalta el trabajo, tan digno, al menos para sus defensores-as), aunque la autogestión en este caso simbolice o representa dolor, sufrimiento, tortura, muerte, la cual es practicada en sitios comunitarios como por personas en el fondo de su casa (tanto de forma conciente políticamente como inconciente—me refiero a la autogestión, claro--).

Los animales, en este proceso de autoritarismo aplicado por los-as humanos-as, pierden todo derecho (escrito o no, poco importa), vínculo con sus pares, quedando a merced de las fluctuaciones del mercado o a las necesidades familiares de "supervivencia" donde se potencia y dinamiza la explotación de animales, fruto claro está de la ignorancia, ocultismo dentro de los diversos aparatos de dominación a partir de la educación especista, los medios de comunicación, y la familia tradicional especista.

Ya de por sí el nombre que reciben los animales destinados a "ganado" (porque quienes los explotan ganan???), es el de res, el cual significa cosa, algo del cual se puede obtener rédito económico, pretendiendo así minimizar y desconocer la existencia de otros seres similares a nosotros-as los-as humanos-as(somos iguales, somos diferentes no sonaría mal aquí, verdad??).

Dentro de la producción capitalista, quienes somos explotados-as a través del estado o de la burguesía, no somos considerados mercancía, somos parte de un mecanismo perverso y pervertido donde producimos, estamos esclavos del salario, pero a diferencia de que nosotros-as percibimos dinero a cambio, los animales no reciben nada, sino que son más que explotados económicamente, ya que son sus propios cuerpos los que se comercializan, a través de "necesidades" creadas y legitimadas día a día a través de los aparatos ideológicos de dominación nombrados anteriormente.

Si muchas veces escuchamos que el sistema es perverso para con las personas, está más que claro que lo es también hacia los-as animales no humanos.

Si pasamos al plano de cómo interviene el aspecto ideológico en el consumo de animales, lo podemos relacionar con el concepto objetivo que elaboró Karl Marx, y podemos ver que el especismo también forma parte de determinada ideología, y si no se ve esto, es otra de las pautas de la alineación social, o se precisan más pruebas de ello??

Quién tiene algo para refutar cuando se establecen conceptos de lucha social a la lucha animalista??

Si no se ve, eso es fruto de la alineación de la que muchas veces somos cómplices también, pero si vamos viendo que lo que nos rodea no sólo son seres humanos, iremos saliendo de esa fase alienatoria y enajenadora.

El significado de la ideología es el que se fundamenta en la postura marxista clásica en virtud de la cual, las ideas y las teorías socialmente determinadas por las relaciones de dominación entre las clases sociales -la posición clase- generan la existencia de una falsa conciencia que lleva a visiones erróneas sobre el modo de producción capitalista. Según este significado, el carácter de la ideología está determinado por los arreglos económicos de la sociedad. Esto implica a su vez que los componentes subjetivos de la superestructura (la religión, los valores, las ideas, las doctrinas...), así como la pertenencia a una clase social, son las principales determinantes de la falsa conciencia. Es exactamente esta confusión la que, según la interpretación de la visión marxista y hegeliana que de la ideología hace David Robertson, lleva a las visiones erróneas de que la versión capitalista de la realidad es inevitable y verdadera.

La ideología se puede definir como un conjunto de creencias que abarcan el conocimiento científico, la religión y las creencias cotidianas sobre las conductas apropiadas, como un conjunto de ideas y valores concernientes al orden político cuya función es guiar los comportamientos políticos colectivos.

Si tenemos claro ahora entonces lo que es ideología, y vamos abriéndonos a que no somos los humanos los únicos seres que sufren, podemos ver el aspecto ideológico de la posición antiespecista-anticapitalista, las cuales forman parte de lo mismo en la vida real no alienada.

Si quienes se informan de lo que sucede a otros seres, y no cambian su conducta, se convierten en perfectas piezas del aparato especista-capitalista, eso es cuando no se ignora la realidad, y de poco valen las excusas de quienes dicen: pero la demás gente que no sabe, cómo la informas??, pues como se hace diariamente ante el estado, difundiendo la idea desde la óptica libertaria del veganismo, o cómo hacen otras personas libertarias para informar a quienes son explotados y no tienen "conciencia de clase".

Si sabemos que explotamos con nuestras acciones (sea animales no humanos, o humanos) dejamos de ser liberadores y somos opresores, quien no libera, oprime (en tanto hablamos de seres concientes de la realidad).

Esto es solo para seguir discutiendo, es una posición no teórica, sino de práctica cotidiana, no es imposible, imposible es pensar que este sistema capitalista-

especista se siga manteniendo en base a sus aparatos ideológicos de dominación.

Las personas, desde la ideología dominante está subordinada, humillada y alienada a la cultura como parte de la superestructura (Marx, Engels).

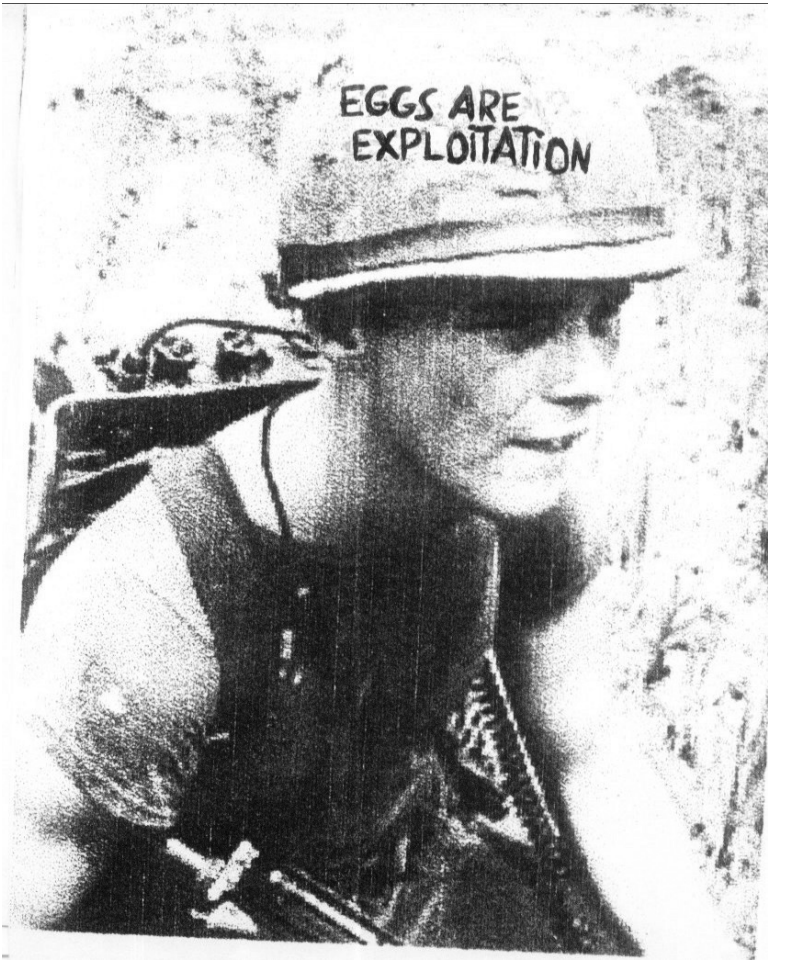
Si queremos hablar en sentido estricto de emancipación deberíamos tener en cuenta que el especismo, forma parte de lo que tenemos que liberarnos, y lo podemos hacer desde nuestra práctica cotidiana.

Es a partir de ahí que se genera una dictadura alimentaria, desde los-as humanos-as a los humanos-as y con ingrediente de animales no humanos, dirigiendo de forma autoritaria, y para nada horizontal los deseos de vida de las especies animales, no se tiene en cuenta los sentires de otros seres animales, ni de las personas, las cuales podemos a diferencia de ellos, plantear resistencia a diario, negándonos a consumir lo que nos pretenden imponer, no queremos que nos impongan ni queremos imponer a otros seres sufrientes.

La horizontalidad sólo funciona para las personas??

Especismo, antropocentrismo, egoísmo.

Apliquemos algunos conceptos creados hacia los humanos, sólo una vez pensando en los demás animales, y así quizá podemos ver o vislumbrar su sufrimiento.


EGGS ARE
EXPLOITATION

¿Qué es la liberación animal...?

¿¿Tod@s l@s presentes sabemos qué cosa es eso??, con qué tendrá que ver??, la liberación por un lado, los animales por otro, o todo junto, como hacemos para entender o explicar algo de lo que nunca hemos escuchado, y algo a lo que quizá no sabemos si nos puede interesar... La liberación animal, (intentaré explicar de la mejor forma, claro está) es una lucha que comprende muchos tópicos o temáticas importantes a conocer, y enfoca no sólo a aspectos teóricos sino también a nuestra práctica cotidiana.

Tod@s podemos ser parte de ella, sin que eso nos lleve tiempo extra en nuestras vidas, no precisamos dejar otras actividades para llevarla a cabo, para ponerla en práctica... No es parte de una secta, no pretende lavar cerebros, imponer dogmas ni nada parecido la liberación animal, sino todo lo contrario, podemos ser liberadores de otros seres y de nosotr@s mism@s, romper con las cadenas de la opresión que la mayoría (por no decir toda o casi toda) de la especie humana ejerce hacia los demás animales, los animales no humanos.

Qué en dónde la especie humana oprime a los animales... ah, sí, pues en los actos más comunes, más cotidianos, en los actos que muchas personas consideran imprescindibles, como es en la alimentación, en los juegos, en los deportes, en la vestimenta.

De qué forma... pues los alimentos que much@s comimos/comemos provienen de la muerte de los animales, algo totalmente innecesario ya que en los vegetales encontramos todo lo necesario para poder vivir, y basándonos en el supuesto de que somos seres racionales no es imprescindible el explicar de que existen alternativas claras ante la muerte de los animales para fines alimentarios, pero bueno, la liberación animal a lo que pretende llegar (al menos yo como animalista es lo que persigo) es al respeto por las otras vidas animales, no ejercer autoritarismo hacia seres que no se pueden unir para terminar con la explotación cotidiana que pocas veces percibimos o prestamos atención, pero que claramente los animales sufren y la pueden vivenciar a dicha explotación a través del dolor infligido por los seres humanos en actividades de uso, abuso, tan cotidianos como la compra de animales en un sitio especializado, en comernos animales sazonados con vegetales, cuando comemos sus "derivados" (llámese leche, huevos, miel, seda) cuando asistimos o participamos de "deportes" como las carreras de caballos, galgos, peleas de gallos; cuando usamos sus pieles o cueros como parte de nuestro abrigo, cuando compramos un medicamento en una farmacia, el cual ha sido testeado o "probado" en animales antes de salir a la venta a la población, ante lo cual se ha practicado la llamada vivisección (disección de animales vivos).

Este uso de los animales como si fueran cosas, objetos, máquinas productoras de artículos resalta los intereses económicos y el interés de propiedad. Este es uno de los análisis que podemos hacer, ya que se consideran objetos de uso y consumo a los animales, tal cual sucedía con la forma esclavista de producción. No tienen derechos, carecen de ellos desde su nacimiento, no tienen derecho a

una vida digna, ni tampoco a la vida como algo esencial, ya sin adjetivos, son libres por naturaleza, pero no culturalmente hablando, ya que muchas especies animales ya están destinadas, predeterminadas a ¿servir? a otra especie, la humana, sin importar los intereses o deseos de vida que instintivamente los animales tenemos.

Pero no sólo en las fábricas, industrias, establecimientos diversos como granjas factorías, granjas peleteras, mataderos, frigoríficos, los animales son tenidos en cuenta como propiedad, sino también en lo más íntimo de nuestras casas muchas veces reproducimos este estatus al que obligamos a algunas especies animales a ser nuestra compañía, nuestro juguete, nuestro? amigo? (tal cual como se los conoce a los perros), lo cual degrada a la naturaleza de los animales, los cuales tendrían que desarrollarse en sus propios ecosistemas, sin intervención humana alguna tampoco en sus vidas.

Mientras los animales sigan siendo considerados propiedad, simples y meros objetos de compraventa, no podemos hablar de la existencia de sus derechos, ya que también hay que abolir la categoría usada por los humanos en cuanto al mercadeo de los animales, o cuando incluso se regalan animales a los niños como forma de divertimento, cuando se les usa como guardianes, seguridad de casas, de las fuerzas policiales.

Los animales son discriminados para obtener beneficios no sólo económicos, sino también personales, como estatus social cuando se posee determinado animal de tal o cual raza, cuando los llamados pet shop venden animales que están de moda, como lo ha sido la venta de rottweilers, los beagles, etc.

En este aspecto podemos encontrar también los anhelos de perfeccionar a los animales a través de la investigación científica, hay ejemplos de manipulación y creación de razas animales desde muchos años atrás.

También al considerar a los animales como receptores de afecto y cariño se les está usando para satisfacer deseos personales (cuando alguien dice quiero mucho a tales animales, pero los usa al mismo tiempo, y come a otros animales).

Culturalmente hay determinada legitimación y aceptación no sólo a través del uso, sino desde el ámbito legal, a usar algunos animales, pero a cuidar a otros, por ejemplo cuando se dividen a algunos animales como de "compañía", a otros se les denomina animales "de abasto" (son los que están destinados a la muerte para transformarse en "alimento"), animales "de granja", "de laboratorio"...

Algo totalmente ridículo esta clasificación, como si indefectiblemente los animales tuvieran que ocupar un espacio ya preestablecido por los seres humanos para servir a sus intereses creados, y ante lo cual poco se diferencia de una dictadura ejercida por la especie humana, ante lo cual el otro, el diferente, (en este caso tan amplio, los animales no humanos), no tienen derecho alguno, sino que nacen y ocupan ya lugares donde los fines ya se conocen, pero que los propios animales ni deben imaginar que luego de llegar a la vida, tendrán en diversas fases de su vida miles de sufrimientos, torturas, inhibición de sus instintos más primordiales y primarios, encierro en sitios similares a cárceles para animales, una vida más corta que la que de forma natural podrían tener.

La forma de relacionarnos con los animales cotidianamente nos lleva a pensar, o al menos debería llevarnos a replantear el cómo nos relacionamos, si los usamos, si nos da lo mismo usar a seres que sienten, sufren como nosotr@s, aunque no piensen ni se expresen como los animales humanos lo hacemos... discriminarlos y matarlos porque la cultura, la economía lo dicta no es excusa válida tampoco para considerarnos dueños de ellos y de sus derechos y su vida.

Todo ideal de liberación tiene como premisa, como punto de partida, de que vivimos en un estado de opresión, coacción cotidiana donde la libertad sólo es una palabra más de nuestro vocabulario, y donde de forma práctica parece no encontrarse con la realidad.

Partiendo de que no todo está bien, la liberación animal lo que plantea es el cuestionamiento a las bases culturales en las que nos movemos, cuestionando, criticando y resistiendo la opresión ejercida no sólo hacia nosotros los humanos sino también que también le damos importancia a las otras especies animales.

Culturalmente se acepta el usar los animales, pero eso no es sinónimo de que sea justo para los animales, por más que la transmisión de determinadas tradiciones dicten que eso está bien y "siempre ha sido así".

Cuestionamos toda forma de explotación dirigida hacia los animales (tanto humanos como no humanos), y es a partir de ese cuestionamiento que pasamos a elegir qué cosas consumir a diario, desde nuestros alimentos, vestimentas, optamos por la alimentación vegana como herramienta de empatía para con los animales.

Somos antiespecistas, y pretendemos que la coherencia forme parte de nuestras vidas en la manera de relacionarnos con los hermanos de otras especies, por eso difundimos la alimentación vegana, una dieta ética y empática para con los animales; pero no quiere decir que hayan personas que son veganas que necesariamente sean personas que luchan por la liberación animal, ya que hay muchas personas que eligen el veganismo como alimentación saludable, y no promueven de forma directa un cambio en las relaciones humanos-animales.

Como antiespecistas concientes, consideramos que en la alimentación vegana rompemos cadenas de opresión cotidiana, ya que no consumimos "productos" que provengan de la muerte animal o de su explotación, (el caso de la carne, leche, huevos, cuero, miel, seda).

En cambio las personas que optan por una alimentación ovolactovegetariana, lactovegetariana, apivegetariana, no liberan a los animales de la explotación a manos de los seres humanos, la tortura y la llamada cadena de explotación cárnica continúa, no para porque se siguen consumiendo despojos animales, "derivados" de la opresión, no se consumen animales muertos pero sí se contribuye a consumirlos en vida (el vegetarianismo "libera" de la muerte, en cambio el veganismo corta con la muerte, la explotación y la tortura animal.

A todo esto, se puede incorporar una discusión pocas veces entablada, o tenida en cuenta por parte de quienes "defienden" a los animales, no se plantea integralmente, porque muy pocas personas toman a la liberación animal como un camino de vida y lucha, dejan que todo corra como si con un cambio alimentario todo fuera

acomodándose de forma casi natural, pero no es así, hay que pelear por los derechos de todas las especies animales si decimos que los consideramos en nuestra vida. Los derechos fundamentales como la vida, y una vida digna, no son patrimonio único de los seres humanos (igualmente sabemos que ni siquiera en los seres humanos se cumplen).

Como militantes pro liberación animal debemos enmarcar los aspectos liberacionistas en un plano cuasi ideológico, como forma de elaboración de ideas, para que no quede esto como algo descolgado de la práctica en quienes anhelamos un mundo donde quepan todos los animales, pero libres en su esencia, no como objeto de uso, a partir de ahí surge un posicionamiento netamente antiespecista, rechazando de plano y de hecho toda actitud que pretenda someter a los animales a los deseos creados, deseos totalmente superfluos por la especie humana, donde parte de esa especie humana también manipula a otros seres humanos a través de diversos mecanismos de dominación, haciéndonos creer que somos superiores, que podemos ejercer determinado poder hacia los animales que no pueden hablar o expresarse como nosotros, esto forma parte de la discriminación sufrida por los animales y ejercidas por los seres humanos, sin distinción de color, género, posición social, estatus, etc, el especismo atraviesa todas esas categorías, atraviesa a toda la especie humana, porque es la propia especie humana la que esclaviza, tortura, usa y mata a los animales no humanos.

Tenemos muchas palabras que únicamente parecieran usarse en los seres humanos, donde claro está, no todos los seres humanos comparten criterios sobre palabras o tópicos como justicia, represión, explotación, autoritarismo, autonomía, diversidad de la vida, libertad, liberación, pero en lo que la gran mayoría satisfecha sí concuerda de forma práctica que esas palabras son solamente aplicables a los humanos, no importa la forma, sino que el contenido está dirigido a los seres humanos, con los "errores" y "aciertos" que puedan existir, claro está.

Justicia: sólo la podemos tener y desear los animales humanos? El concepto se debe extrapolar también a los demás animales, ya que tienen derechos innatos a la vida, y todo acto ejercido contra ellos se considera un acto injusto. Es injusta la discriminación ejercida a los animales por el hecho de pertenecer a otra especie, e incluso si existiera otra "razón", tenemos que plantearnos de una forma bien firme de que los animales tienen derecho a la vida (si se justifica la explotación, se estaría justificando otro tipo de discriminaciones existentes entre los seres humanos, como el racismo, el sexismo, clasismo). Quien no libera, oprime.

Represión: generalmente escuchamos e incluso denunciamos casos de represión dirigida hacia personas disidentes con determinadas prácticas desde el estado, el gobierno, la policía, el ejército, o personas que reprimen en ámbitos domésticos a familiares, o en el trabajo, etc. Pero nunca escuchamos poner el grito en el cielo ante la represión primaria que ejerce la especie humana hacia los animales, su vida, su nacimiento

predeterminado, su vida ya predestinada al servicio humano, como si fuera algo éticamente aceptable para el respeto, el usar sus cuerpos y dictaminar el curso de sus vidas.

Explotación/autoritarismo: hay quienes se posicionan por intereses personales, ideológicos, contrarios a esas formas de ejercer el poder, sea económico, político, religioso, y otros son quienes detentan esa explotación.

Dentro de quienes niegan a la autoridad, luchando por la libertad, encontramos quienes ejercen autoritarismo y prácticas rechazables con la libertad, porque pretenden continuar con el autoritarismo hacia los animales no humanos, en esas relaciones jerárquicas y para nada horizontales que los humanos tenemos para y hacia los animales no humanos. Incoherencia práctica? No, especismo, ya que se ponen en práctica preferentemente con la especie humana, dejando atrás los intereses de las otras especies en aspectos tan importantes como el deseo a la vida...

Autonomía: gran parte de las luchas por la liberación, por participar en espacios liberados, tienen a la autonomía como un centro visceral de la temática por la emancipación, donde el carácter revolucionario es permeable y contagioso, pero a las personas, porque en términos generales, no se siembra la autonomía hacia los animales, somos autónomos con nosotros mismos, pero no somos altruistas para nada en las relaciones con otros seres con los que entramos en contacto.

Diversidad de opiniones: cuando escucho hablar de esto, siempre prima el deseo de los seres humanos por sobre el de los animales, y no estoy hablando de poner el derecho de los animales por encima de nosotros los seres humanos, porque ahí también sería un especista (al revés del común denominador, pero especista conceptualmente hablando) y eso no lo quiero ni es sano para la liberación animal como movimiento, obviamente. Hay personas que dicen, respeto al veganismo, pero no son veganos, no lo ponen en práctica, entonces, la cuestión no es si me respetan a mí como persona envuelta en la liberación animal, sino que respeten a los animales que son discriminados a diario por muchas personas, incluso quienes nos dicen mansamente que nos respetan, pero vamos, eso no es la liberación animal.

Respetar a la diversidad, cuando quienes la detentan no respetan a las demás formas de vida animal... No me planteo si lo quiero hacer, los puedo respetar en una charla de boliche, en una charla sin algo importante que decir, pero no en

una conversación o en una práctica en la que se hable y se llene la boca toda la gente de libertad, pero donde no se la está cultivando para las demás especies animales, pero sí se espera una fecunda cosecha, únicamente para los humanos.

El respeto por la diversidad sólo podrá existir, cuando quienes pretenden su respeto, se pongan en movimiento por los demás seres, en vez de esclavizarlos y usarlos.

Viva la diversidad de opiniones!!!, no a la diversidad de opresiones!!!!

¿Tú podrías convivir con un fascista, un racista, un sexista...?
¿Por qué quieres que vivamos con especistas concientes de sus actos...?

Otro de los tópicos muy marcados es el hecho de que la explotación tiene un único "culpable", como si quienes demandan la explotación animal no tuvieran un papel muy importante en el especismo.

No se trata de culpabilizar o de estigmatizar tampoco a quienes oprimen sin saberlo, vamos, eso no es nada positivo para los animales, porque hay personas que se sienten atacadas en sus actitudes cotidianas, aunque claro, si se está oprimiendo a sabiendas, eso es éticamente reprochable.

Generalmente escuchamos hablar de la explotación animal como si ella fuera algo unidireccional, como si no se nutriera también de quienes sustentan y la hacen posible, que son quienes consumen dicha explotación, la muerte animal, la tortura y el sufrimiento, y tendríamos que detenernos a pensar, qué está antes, quien ofrece los "productos" obtenidos de la explotación o quienes la demandan?? Puede ser una fácil respuesta si decimos que los medios de comunicación alienan a las personas y hacen que ellas consuman ciegamente, pero sabemos que hay mucha gente que está decidida a continuar consumiendo animales, y no hay diferencia ya entre quienes venden y compran (bajo la estructura capitalista claro), o entre quien acepta y quien da animales para consumirlos (bajo la estructura económica de trueque por ejemplo o de autogestión).

Siempre se le atañe cierto grado de culpabilidad a quienes son carniceros, peleteros, pero yo pregunto, ¿los consumidores no inciden en que esto siga continuando? Hay que atacar únicamente a los explotadores directos?...

Y a los explotadores "indirectos"??.

¿Qué posición tomamos al respecto?...

¿O es que el especismo no nos deja ver también que detrás de los consumidores hay personas que son familiares nuestros, y antes los lazos construidos socialmente nos cuesta el cuestionar a tales personas?...

Un antiespecista, una persona militante por la liberación animal compartiría su casa, aceptaría vivir con persona/s que se reconocen como especistas en su práctica diaria??

Es una pregunta en voz alta, tratando de reflexionar a fondo claro está.

Pero tendremos que tener bien en claro que hay muchas decisiones que pueden repercutir directamente con la liberación de otros animales, por eso conviene pensar en ellos siempre, no en nuestros egoísmos o en formas de pensar y actuar que muchas veces resultan complacientes con el especismo oculto en nuestra vida cotidiana.

Me detengo a pensar un poco en cuanto a lo que es la cultura, es algo modificable, no en todos los sitios, porque fuera y dentro de la civilización occidental hay grupos de poblaciones que no permiten diferentes formas de pensar y actuar, la represión funciona en grupos, por más de que no exista un estado moderno tal cual lo conocemos.

No estamos de acuerdo con el uso de los animales, sea la cultura que sea, porque se supeditan y someten a las otras especies en beneficio de la especie humana, sea de forma conciente, respetuosa o no.

Puede pensar alguien, cómo se haría con los grupos étnicos que tradicional y ancestralmente usa animales para su vida, ceremonias, alimentación, etc, cómo se puede hacer llegar la idea de la liberación animal, pero eso es válido para prácticas como el sexismo, la diferencias sociales que también existen en grupos tribales donde supuestamente "el hombre blanco" no ha llegado, eso es algo que debemos desmitificar ya que hay pocos sitios en el planeta que el lazo imperialista y occidental no haya llegado...

Sabemos bien que el uso de animales en rituales, sacrificios no se remite sólo a sociedades culturalmente diferentes a la cultura occidental imperante, sino que hay sectas que practican sacrificios animales...

Tendríamos que detenernos un poco y pensar... qué cultura es la que pretende imponerse hoy??, nosotr@s mism@s somos fruto de mezclas diversas a lo largo de la historia, pero somos fruto de diversas interpretaciones, síntesis y análisis de la vida que pretendemos llevar, como activistas de la liberación animal tenemos nuestra forma de pensar y actuar, no nos dirige ningún grupo u organismo más que la empatía, la ética y el sentido de justicia abarcativo para todas las especies animales.

Muchas personas nos guiamos por lo que nos enseñaron en nuestro seno familiar, educativo, estatal, grupo de amigos ell@s también influyen, tenemos que reconocerlo).

Nos enseñaron a que no podemos matar para comer, matar personas humanas, por eso no lo hacemos (en términos generales claro, porque hay "excepciones" a esa regla).

Nos enseñaron que los animales están ahí para que los usemos, los comamos, eso en la gran parte de la especie humana, porque son pocas las familias o núcleos poblados donde valores antiespecistas sean tenidos en cuenta en la educación de las personas, así como en lugares de extracción racista les dirán que algunas personas son menos que otras, tenemos que ser concientes de que la educación cumple un papel fundamental en esto... Si nos hubieran enseñado el que podemos comernos a determinadas personas, extraer su leche, su piel, pelos,

etc, quizá ahora estaríamos cuestionando ese parasitismo, pero otra lucha es la que tenemos, es contra el parasitismo humano para con las especies animales.

Esto quiere ser un aporte en la discusión y el planteamiento acerca de lo que es la liberación animal, obviamente que es un tema que no tiene término, como tampoco tiene posiciones intermedias, o estamos del lado de la liberación o de la explotación, no podemos estar situados a medias tintas en lo que respecta con la vida o la muerte, porque no podemos estar medio viv@s o medio muert@s...

El patriarcado no sólo se aplica a los seres humanos...

Si consideramos que los animales que no son de la especie humana también sufren o son seres que están explotados, podemos analizar que también son víctimas del patriarcado, con la diferencia que se aplica ante la explotación, opresión ejercida hacia las hembras de las especies de animales no humanos como vacas, ovejas, gallinas, y otros animales que son considerados no sólo por la dinámica capitalista como mecanismos de acumulación de capital, sino también por aquellas personas que en pro de la autogestión no analizan ni critican el uso como propiedad de seres animales, estén ellos vivos o muertos.

Son las hembras animales las que son explotadas de una forma más ruin porque son las que quedan preñadas para producir más leche para vender y "satisfacer" las demandas y ciertas necesidades artificiales creadas por instituciones como la familia patriarcal, la escuela, el trabajo, el especismo de forma íntegra aquí subyace, sin sutilezas ni cosas parecidas, queramos o no queramos reconocerlo, es así , bien explícito, si no lo notan así, pensemos un poco en quiénes "producen" huevos, leche... son las hembras de las demás especies animales, donde los machos también son usados y explotados de formas diferentes pero no por eso menos criticables claro está.

Lo que quiero dejar entrever es el especismo existente, porque nos podemos manifestar muy antipatriarcales, pero parece que únicamente con las injusticias y maldades que existen en nuestra especie, pero el patriarcado que se ejerce a las demás hembras no es cuestionable???... no se puede decir que es patriarcado??... no se puede cuestionar??... o para quienes nos decimos antipatriarcales no entran los intereses de las demás especies?... ¿¿la única especie explotada por este sistema es la humana??... ¿Están segur@s de eso??... yo no lo comparto porque no es así.

Nos acostumbraron a comer los óvulos de otros seres, qué tal sería si nos hubieran acostumbrado a comer los óvulos de las mujeres de nuestra propia especie?? ¿¿Ahí a much@s sí les entraría el tema de la ética??, entonces apliquemos esa ética a los demás animales, tengamos en cuenta que somos animales, animales de costumbre, quizá por eso también nos parecen ricos los huevos fritos, o las cremas de leche, o los helados...

Alternativas hay muchas, una es dejar de ser parte de la cadena de explotación especista, dejar de ser cómplice en ese artefacto creado, netamente artificial, irracional, degenerativo hacia nosotr@s y las demás especies, dejémonos de justificar cosas que la tecnología crea a seres como si fueran inertes sin vida ni alma.

Hasta que no nos reconozcamos como animales, y como seres racionales, de poco valdrá que hablemos y debatamos de la libertad, libertad para un@s poc@s privilegiad@s por haber nacido humanos, pero eso no es libertad, sino una dictadura sumamente falaz y disfrazada.

Dicen que los huevos, la leche y la carne son necesarias, y también hay una frase que dice : "una mentira dicha mil veces se convierte en verdad".

Quien no libera con sus actos y pensamientos, oprime.

Los animales no son propiedad ni privada ni colectiva, somos animales, o no lo has entendido?

Queremos un mundo donde quepan los animales para explotarlos mejor o para verlos libres como peleamos por nosotr@s.

Seamos crític@s con las palabras y con la lucha, situémonos en el lugar de quienes no se pueden organizar como l@s animales, y luchar también por ell@s no es una pérdida de tiempo.

Tengamos bien claro que el especismo atraviesa todas las relaciones humanas, ya sean de clase, sexo, etnia, ideología...

Tenemos algo en común (desgraciadamente)

L@s pobres, l@s ric@s, l@s fe@s, l@s lind@s, l@s limpi@s, los sucios, los gays, las lesbianas, los heterosexuales, los bisexuales, los transexuales, las-os travestis, los-as de de derecha, los de izquierda, los de centro, los anarquistas, los comunistas, los autónomos, los heterónomos, los fascistas, los antifascistas, los chicos buenos, los chicos malos, los jóvenes, los niños, los viejos, las mujeres, los hombres, los trabajadores asalariados, los trabajadores desocupados, los propietarios, los patrones, los estudiantes, los que no estudian, los que ningunean, los ninguneados, los científicos, los profesores, los vecinos, los cuerdos, los locos, los vagos, los periodistas, los pintores, los escritores, los lectores, los escuchas, los sanos, los enfermos, los revolucionarios, los conformistas,los contrarrevolucionarios, los trotskistas, los estalinistas, los leninistas, los marxistas, los bakuninistas, los colectivistas, los conservadores, los inconformistas, los campesinos, los latifundistas, los conquistadores, los conquistados, los blancos, los negros, los amarillos, los rojos, los nativos, los racistas, los antirracistas, los vivos, los muertos, los que venden , los que compran, los que enseñan, los que aprenden, los que cantan, los que miran, los que actúan, los que espectan, los soñadores, los insomnes, los noctámbulos, los sonámbulos, los pelados, los peludos, los esquimales, los jipis, los punx, los jevis, los ravers, los rockers, los esquimales, los yanomamis, los madrileños, los congoleños, los afganos, los católicos apostólicos romanos, los cristianos, los musulmanes, los judíos, los ateos, los agnósticos, los antiteológicos, los gitanos, los nazis, los educados, los maleducados, los alfabetizados, los analfabetos, la especie humana por entero tenemos o tuvimos algo que ver con la opresión y explotación ejercida hacia los animales no humanos, y es la indiferencia y la ignorancia de que también somos animales una de las causas de que esto siga ocurriendo...

stop especismo!!!!

VEGANISMO: INSUMISIÓN A TODO TIPO DE AUTORIDAD

La ganadería bovina y ovina en el Uruguay:

Ejemplos de no alimentación, degradación e injusticia.

Tanto a nivel ambiental, como ético, alimenticio, político y económico, la ganadería es un vivo ejemplo (basado en la muerte en el caso de los mataderos)... del derroche de energía, tiempo, espacios, siendo una de las actividades que más dinero reporta en lo que es la balanza comercial, exportaciones (llega a componer casi el 12% del PIB), pero no se demuestra aquí el cómo se distribuyen esos ingresos, donde la exportación de carne corresponde a más del 70% de lo que se produce en el país, quedando el resto para consumo interno, y a precios donde las personas no pueden acceder a su "rica y tiernita milanesita", o a la "chuletita a la planchuela" (eso dicen las personas omnívoras), quedando en claro que no se vuelca lo producido en la población, ni cerca de la tan mentada "seguridad alimentaria" (menos que menos si lo que se consume es muerte). Es claro y obvio que esto tampoco ocurre con lo producido en el sector agrícola (arroz, trigo, etc. esto es el sistema capitalista!!!).

Todo sea por el libre mercado, donde ofertas y demandas mandan.

La ganadería bovina y ovina en Uruguay se reparte en los sectores lecheros, ganado "de carne", lana, no vamos a analizar a los otros grupos de animales que también son explotados en el país, pero que el análisis sí que se puede hacer extensivo.

Tomando a la lechería (pero no a la leche obtenida de la tortura) como una parte medular de las exportaciones del sector agropecuario, podemos decir que en 1997 se produjeron 1150 millones de litros de leche (o carne líquida junto a pus, sangre que está autorizada por el Laboratorio tecnológico del Uruguay, como en muchos lugares del mundo, se permiten ciertas cantidades de esos "ingredientes").

De esa cantidad, el 92% va a la industria, el resto es para la cría de l@s terner@s (l@s propietari@s naturales, ya que ese es SU alimento, paradoja porque se las quitan antes).

Otro gran paradoja que se encuentra es que el 81 % del total de las exportaciones proviene del medio rural, cuando el 90% de la población uruguaya reside en las ciudades (aquí entran factores estructurales como macrocefalismo, migración campo-ciudad, tenencia de la tierra).

De la leche que se remite a la industria, el 27 por ciento se consume como leche fluída, y el 73 % va como exportaciones de derivados lácteos.

La lechería se desarrolla en los departamentos de Montevideo, Canelones, y en los del litoral (donde anteriormente se destinaba a cereales como el trigo), aquí podemos ver que se desarrolla en los departamentos con suelos más fértiles.

Es esa superficie litoral la que representa el 36 % e la producción, fruto de la tortura y violaciones a las vacas.

La lechería se “practica” en el 7 % del territorio utilizable (son 110.000 hectáreas).

La producción de leche por há es de 1685 litros al año.

Han sido el uso de tecnología y la apertura de mercados externos lo que trajo el uso de cámaras de enfriamiento (olvidando así los grandes tachos de leche que se recogían en el camino por los intermediarios).

Apuntando a lo relacionado con lo artificial de la leche como “alimento”, lo vemos claramente en la pasteurización de ella, y en el uso de las cámaras de enfriamiento.

Para la mayor producción de las vacas, se introdujo masivamente la inseminación artificial (imaginen la violación sistemática a animales, tomando como objeto sus cuerpos, reducidos a meros mecanismos de la industria y el desarrollo capitalista).

Otro hecho a tener en cuenta son los cambios en la base genética (por ejemplo el cruzamiento desde el siglo XIX), para una “mejor y mayor producción”.

Desde un ámbito enmarcado en la liberación animal, contra el especismo, por la abolición de la esclavitud animal, podemos usar la analogía siguiente: “un burgués decide tomar en sus filas a personas hijas de tal etnia, con determinado peso, altura, etc, para que produzcan “más y mejor” (lo cual no está alejado de la realidad de la clonación y el rollo de las multinacionales relacionadas con la farmacéutica, transgénicos).

El semen usado en el violento e insensible acto de la inseminación artificial, es importado desde el norte (U$A, Canadá), demostrando así la dependencia norte/sur con los denominado paquetes tecnológicos existentes.

Si retomamos hablando sobre el rendimiento de alimento, veremos el derroche en cuanto a la superficie explotada, partiendo de que se cultivan especies foráneas para las praderas artificiales, se usan agrotóxicos para la producción de leche (dependiente todo eso del paradigma de la Revolución Verde, y ahora nos quieren venir con los transgénicos!!!), todo eso perpetuando y propiciando el deterioro ambiental (el ecosistema de pradera natural difiere del paisaje que podemos observar hoy en día, ya que a la llegada de Hernandarias las pasturas alcanzaban el 1,50 m de altura!!)

Como muestra de la explotación hacia l@s animales, y su legitimación leemos lo siguiente: “en los campos de recría se da la recría de las hembras, desde que dejan de tomar leche hasta el primer parto, durante el que vuelven al establecimiento.” “Durante su permanencia en el campo de recría los animales deben: tener una determinada tasa de aumento de peso diario, inseminarse con semen de “buena calidad” y realizarse los controles agronómicos y veterinarios pertinentes.”

Estos son simples datos numéricos, que vamos a contrastar más adelante con el sufrimiento animal.

Pasando a la “ganadería de la carne”, para ella se usa el 91 % de la superficie utilizable del país (12 millones de hectáreas), siendo un 40 % ganaderos puramente, (ya que existen 3 millones de há de ganadería asociada a otros rubros).

Por há se "produce" un promedio de 75 Kg. de carne (tomando índices promedio del ganado bovino y ovino).

Si transportamos esa "masa de carne" en "proteína sólida", tenemos que en 10 metros cuadrados se puede producir 75 gramos de carne al año, pero lógicamente, si vamos a algo ubicado en aspectos éticos y filosóficos, el sufrimiento, tortura, uso, abuso y muerte animal se traduce en "alimentos en los platos, o utensilios de muchos hogares típicamente uruguayos y orgullosos de ello", desconociendo lo que pasa antes (o negando ver la realidad de los establecimientos agropecuarios donde es@ lind@ animalit@ detectará el viaje a su muerte (pasando a ser una inútil e injusta muerte anunciada). Podemos convenir que no he argumentado hasta ahora qué es lo que sucede con los vegetales, cuánto es su rinde por há en Uruguay (mediante la agricultura convencional, no orgánica, porque no se practica en grandes superficies la primera).

Si pasamos al argumento de los productores agropecuarios, su incidencia en el PIB es del 11,8%, lo cual igualmente dice poco o nada, ya que el PIB es algo construído pero no explica el cómo se dividen los ingresos por habitante, es un promedio, únicamente eso. Si vamos a la definición del PIB, vemos que es la suma de todo lo que se ha vendido o producido en un país, dividido luego entre l@s habitantes del país. Pero (como dice Rius en su libro Lexicón ekonomikón), es lo más tramposo que existe; primero, porque habiendo ric@s que consumen mucho, y pobres que apenas comen, no es posible fijar así un promedio válido y decir, por ejemplo, que el ingreso promedio por habitante en Uruguay es de U$s 6.000 (es mucho para l@s pobres, y poco para l@s ric@s. Segundo, porque como el PIB se expresa a precios corrientes al público, del año en curso, no permite hacer comparaciones válidas con años anteriores, siendo que el dinero ya no vale lo mismo. Tercero, que no es posible fijar el PIB igual para dos sistemas opuestos (Suiza y Uruguay por ejemplo) y fijar así comparaciones válidas.

Uno de los principales tópicos del sistema capitalista se responde aquí: ¿qué producir? … "Lo que deje dinero".

Pregunto yo: por qué no solamente producir lo que haga falta, y no sea injusto en su tratamiento tanto al planeta, otras especies animales y a nosotr@s mism@s???

El papel que juega la publicidad es muy importante, indicando el qué consumir, por más que no sea necesario, siendo la PUBLICIDAD un sistema para convencer a la gente a que compre lo que no necesita. La práctica publicitaria carece –hasta hoy- de una ética de conducta, y se ha venido convirtiendo en una forma descarada –y a veces ingeniosa- de engañar y tomarle el pelo al público consumidor, ¿o no? Piensen un poco en las leches fortificadas con calcio, omega 3, y un largo etc que se consiguen de forma natural en los vegetales (el lino concentra importantes cantidades de omega 3, calcio los vegetales de hoja verde, o de dónde lo consiguen las vacas??). Se tienen que tener en cuenta también el papel que juegan los medios masivos de comunicación en cuando a formadores de opinión, con la publicidad por ejemplo, instando a consumir y consumir, sin un toque crítico, lo puntual es sólo adquirir, algo bien vacío).

Rendimiento de Kg. por hectárea / Superficie utilizada (en há)		
Arroz	5.086	169.901
Trigo	2.596	250.000
Giraso	1 1.178	107.000
Maíz	3.293	61.251
Carne	75	14.300.000

La “carne” representa el 39,2% de las exportaciones agropecuarias y el 71 % del pecuario.

Sólo observando a simple vista, vemos una distribución que pondera a la ganadería, el amo, señor y rey de la muerte, en cuanto a la superficie utilizable en el país (91 %!!!).

El sector agropecuario no es el que más gente emplea, debido a muchos factores: el primero: menos costos y mayor producción debido al ingreso de maquinarias.

Veamos un poco las posturas contrarias a la ganadería, esta actividad (como la agroindustria también, vale decir), se relaciona directamente con la artificialización en la alimentación, lo cual ocurre desde los propios inicios de la domesticación animal y vegetal (7.000 a.c. aproximadamente), y con gran énfasis en las sucesivas etapas de acumulación de capital (revolución industrial, verde, tecnológica, etc.).

Es a través de esto, que nos vamos separando de forma concatenada, del conocimiento de lo que consumimos (una toyotización o postfordización en el plano alimentario, porque desconocemos el cómo se llegó a ese “alimento” y su origen, lo cual es una alienación muy difícil de superar).

L@s animales, como las plantas, poseen sus propios hábitats, y algo que nos une con l@s animales, es la capacidad de sufrir, sentir ...quiero referirme a cuando Hernandarias trajo al ganado vacuno, fue algo similar al uso que dieron los negreros a l@s inmigrantes forzad@s de África (usándol@s también como objetos, algo también que no compartimos desde el veganismo!!!).

L@s animales fueron forzad@s, usad@s y siguen siendo explotad@s sin su consentimiento, quitad@s de su lugar de origen, abusad@s, y luego serán desechad@s cual pieza de máquina, tenemos que en la actualidad esa falta de empatía hacia l@s animales no human@s continúa, degradando también en ese trato a nuestra propia especie humana, ya que nos vanagloriamos de ser seres racionales (¿pero no sensibles??).

Otra cosa, l@s animales no nos dan nada, se lo quita la especie humana, una forma de las peores "apropiaciones", generando plusvalor a través del propio cuerpo, tomado como factor productivo, desconociendo los derechos animales.

Otros puntos de enlace tanto en la explotación animal como en la humana, encuentro similitudes en cuanto a la exclusión social que el sistema capitalista genera, pasando a ser población superflua, en esta frase extraída en un concepto: "las vacas de refugo o de descarte son las que no sirven para procrear a causa de su edad o alguna otra razón". En el sector ganadero, cuando ya no "se produce", las envían al matadero.

Este artículo o como lo quieran llamar, pretende seguir poniendo al debate lo que supone una alternativa alimentaria real, tomando como eje el derecho a alimentarnos por nosotr@s mism@s, lo cual difiere del derecho a la alimentación, decidiendo u optando por el no apoyo al asesinato sistemático de otr@s seres que solo son diferentes en sus formas a nosotr@s al fin y al cabo, l@s animales recluíd@s en zooilógicos, l@s enferm@s en los hospitales y l@s pres@s en las cárceles disfrutan también de ese derecho a la alimentación. (La política del hambre, de Cuadernos para la paz, Susan George, 1986).

Especismo: El filósofo y bioeticista Peter Singer es quien acuña el término en l973, a manera de referirse en la escala de las discriminaciones, al especismo como la máxima y más arraigada expresión del humano por inferiorizar y despreciar al ser diferente, a la otredad. El especismo sobrepasa al racismo, etnocentrismo y sexismo, porque no se refiere a un prejuicio de raza, etnia o sexo, sino de especie. El sesgo moral resultado del especismo deriva en la práctica en un antropocentrismo, en el que la especie humana es la única con cabida en la esfera de las preocupaciones éticas.

Se tienen que tener en cuenta también el papel que juegan los medios masivos de comunicación en cuando a formadores de opinión, con la publicidad por ejemplo, instando a consumir y consumir, sin un toque crítico, lo puntual es sólo adquirir, algo bien vacío).

Se esperan más aportes, donde la reflexión por el veganismo exista desde más personas, esto es algo no inicial, pero puede servir para propagar la información (eso espero al menos).

Paso a usar algunas frases hechas, para cambiar el tono por así decirlo: "si los mataderos fueran de cristal, la realidada sería otra". Eso forma parte de una deshumanización y desanimalización existente, desapareciendo cualquier vestigio de ellas en esos sitios donde la mecanización de l@s trabajadores-as está allí, y ese oficio (basado en el conocimiento del cómo matar para engordar económicamente al dueño) posibilita comer a un@s a través de la muerte de otr@s

seres indefens@s (“fruto” de su trabajo... esta es una realidad que much@s, en la defensa el trabajo asalariado defienden diciendo “de qué voy a trabajar”, eso mismo argumentaban esclavistas (o en muchas partes del mundo lo siguen haciendo, con niñ@s también, o veamos lo que suceden en las maquiladoras, en el sudeste asiático con niñ@s que parecieran vivir en pleno siglo 19 con la revolución industrial!!!).

“Somos lo que comemos”, sentencia un dicho, que la podemos unir a somos lo que pensamos.

Esto seguirá inconcluso de momento, la idea es esa, completar y complementar la lucha pro liberación animal.

Contra el capital y sus formas sutiles (y no tanto) de dominación y de explotación: capitalismo, especismo, sexismo, racismo, fascismo, por una alimentación libertaria y liberadora en todas sus formas, liberación animal/humana, o todas o nada!!.

El que mata de hambre es el capitalismo!!.

Contra la artificialización de la alimentación, por el derecho a una alimentación y postura de vida no regida por el mercado, no a la dictadura alimentaria de la carne!!!

No más especismo

Autoritarismo, opresión, represión, explotación, patriarcado, dictadura, verticalidad, privilegios, autogestión, discriminación, racismo, especismo, prejuicios, antropocentrismo, autonomía, creación de espacios, libertad, respeto, naturaleza, hipocresía, fascismo, incoherencias, discriminación, esas son palabras que estamos acostumbrados a pelear siempre desde los diversos ámbitos donde militamos como anarquistas, como a-punks, como libertari@s en esencia, pero la mayoría de las veces las aplicamos a las personas, a nosotr@s mism@s, a nuestra propia especie humana, pero en nuestra vida cotidiana hemos llevado o llevamos una práctica que no tiene en cuenta muchas veces a los animales que no son de nuestra especie, quizá porque ni siquiera nos consideremos animales (?), eso no lo sé realmente, pero en vez de elucubrar preguntas, podemos encontrar diferentes respuestas para incluir a los demás habitantes de este planeta, lo cual se puede trasmitir en no practicar el autoritarismo hacia los animales que no son humanos, o no formar parte de la cadena de explotación, quitando nuestro grado de complicidad en lo que se refiere a la muerte, la explotación para fabricar "alimentos", sean ellos provenientes de la muerte directa o de la tortura, posesión de ellos como objetos, o de el confinamiento, el encarcelamiento como forma de diversión (aunque podemos decir que es parte de las incoherencias, porque muchxs marchan contra los zoos, contra determinadas empresas multinacionales, pero a la hora de la cotidianeidad, esxs mismxs participantes contra el maltrato animal son direct@s responsables de la muerte de otrxs seres, la explotación-robo de los alimentos de sus hijos o para otros animales, caso leche y huevos, o lo que es éticamente diferente, el tener animales como si fueran objetos de uso, consumo, compro y tiro, o en casos diferentes, me regalan, uso y luego se muere).

Generalmente, somos más parte del problema que de la solución, en lo que refiere a la explotación animal, en término de números, tenemos más actitudes especistas que liberacionistas, no discutimos de estos temas porque son tabú en nuestros propios "círculos" (parecen cuadrados de lo cerrado que podemos llegar a ser), no nos informamos por nosotrxs mismxs, no estudiamos o leemos acerca de esto, lo cual se puede estudiar directamente o a través de fanzines, libros...

En situaciones de escuchar sobre este tema del antiespecismo, la liberación animal, el veganismo como ética, generalmente no vemos nuestras propias excusas, y atacamos a la cuestión, fruto claro de la ignorancia ante este tema, los prejuicios, y tantos otros etc.

Pensamos en nuestras libertades, y no nos damos cuenta de que podemos ya practicar la libertad hacia otros seres en este preciso momento, sin necesidad de tener que organizar nada más que nuestros hábitos diarios, como la alimentación, la vestimenta (importa poco si es comprada, robada o reciclada, estamos hablando del consumo). Es tan difícil organizar o re-evolucionar nuestra vida y gastamos tanta tinta, tanto tiempo de discusiones, cuando no podemos hacer ya ahora mismo un cambio sustancial para otros seres... de qué somos capaces??, si no ponemos determinados aspectos en práctica de poco sirve hablar y hablar,

aunque claro, poc@s incluso hablan de la liberación animal, el antiespecismo, tenía que darme cuenta de ello, pero bueno, podría autopreguntarnos que por qué nos gustan tantas cosas como bandas, fanzines, camisetas contra la explotación animal, amamos todos sus eslogans, los difundimos, pero no los ponemos en práctica, eso queda como algo muy vacío de contenido, para los animales resulta poco significativo eso de los eslóganes y no ponerlos en marcha...

Me hace acordar a conformista cagón, en la parte que se habla de lo musical, el negocio, etc, esto sería algo no sé, no quiero herir a nadie, pero tampoco quiero que se hiera a quienes no pueden defenderse. Especista cagón podría ser???

Cagón con quienes?, con el respeto hacia los animales, con el no poder ni querer cambiar una situación que es harto posible de hacerla ahora, o no???

Negamos en nuestros actos la autonomía de los animales, el poder vivir en sus propios grupos, en vez de negar su propia naturaleza, devolver lo que les corresponde, abolir la doma-domesticación que les hemos obligado a padecer para poder satisfacer determinadas "necesidades" creadas, claro está, y reproducidas desde nuestras familias, nuestros grupos de amigxs, compañerxs de lucha, las otras instituciones del poder especista como la escuela, colegios, trabajo, todo está tejido para que no cuestionemos nada de lo que las personas nos dicen, incluso las personas a quienes respetamos, amamos, todo lo que sentimos y decimos tiene una sola dirección, vertical en todos sus sentidos, desde posicionarnos encima como "hombres" (nunca en la nombrada "pirámide alimentaria" incluyen a una mujer, niñ@, lo habían visto??) y debajo los animales todos, en vez de situarnos de forma empática en la misma posición, horizontal, en el piso o suelo que pisamos a diario, no cuesta nada hacer ese cambio que supone la alimentación, hábitos y lo que es importante, no ser participantes de esta ética y moral especista.

Ser éticxs con los demás animales es ser éticxs con nosotr@s mism@s, como parte de la naturaleza animal...

Mc Día Felíz en Uruguay

Cuando la mentira usa a la niñez como rehén

Ya sabemos lo perjudicial que es el consumo de carne, no solamente en las personas adultas (que cuando van al médico con determinadas dolencias les indican que no coman más carne, aunque a veces no hay pasos atrás en determinadas enfermedades "terminales"), sino también en los niños y niñas, la obesidad, el colesterol alto son algunos, nada más que algunos indicadores de el consumo de determinados "alimentos" en forma de hamburguesas, lo que recibe el nombre de comida basura o chatarra, la cual paradójicamente luego de determinado tiempo de hecha, va a parar a la basura y no se puede consumir pasado tantos o cuantos minutos.

¿Qué podrá pasar en las personas luego de tal tiempo?...

Eso realmente no lo sé, pero lo que sí sabemos es que el consumo de este tipo de "comida rápida", "basura", puede generar enfermedades, reducir la calidad de vida, etc., etc.

Si decimos comida basura nos podemos referir a compañías que obtienen su lucro personal a partir de el servicio a clientes, desde los típicos carros en la calle a corporaciones como Burger King, McDonald's y una larga lista de empresas multinacionales. En el caso específico de McDonald's, tienen un boicot a escala global por diversos factores, dentro de la denominada movida antiglobalización, de la cual no se "salvan" otras compañías más, pero a lo que me quiero referir y no dar más vueltas a la cosa es a la mentira que la empresa con origen en U$A, y con sus sucursales en Uruguay, hace todos los años, en este caso el 18 de noviembre próximo, la cual es una muestra de lo que para la empresa es solidaridad hacia niños con cáncer de una organización en particular, la Peluffo Giguens, y ante lo cual McDonald's con sus filiales dice donar todo lo vendido de la harta conocida hamburguesa Big Mac.

Es increíble que con cosas realmente sensibles se promueva un modelo hegemónico de alimentación y enfermedades que ese consumo trae, escudándose en algo tan frágil como es la salud de muchos niños. Me gustaría saber cuántos impuestos le son quitados a esta empresa para realizar esa actividad desde mi punto de vista morbosa, donde "personalidades" del país, tanto de derecha como izquierda, centro, son convidados a freír esa "comida basura", y ante lo cual si alguien se negara a hacerlo podrían caer piedras de todo tipo y tenor, ya que el tema de los niños es algo que llama la atención y ante el cual nadie se negaría (marketing que le dicen en estos tiempos del postmodernismo).

Reflexiono un poco, antes de que esto se malinterprete con que no estoy de acuerdo en que los niños con cáncer de Uruguay se puedan curar o que se consigan fondos, sino todo lo contrario, quizá con otro tipo de participación del campo popular y nada mercantilista se podría juntar el dinero de la gente que acude "solidariamente" (bah, a lavar culpas jejeje) a través de otras instancias pero bueno, ya saldrá algún iluminado a decir que esto es lo que hay.

¿Esto es lo que hay?, pues bueno, pasemos a denunciar y decir que esta empresa preocupada por los niños, también el año pasado denunció a niños y adolescentes en situación de calle, solicitando ayuda policial ante chiquilines que mendigan en torno a ese establecimiento.

Otro dato, para quienes se preocupan bastante por l@s niñ@s, pues en condiciones insalubres y de total explotación es que se fabrican los juguetitos de la cajita in-feliz, en el sudeste asiático, neoliberalismo mediante claro está, y donde las regulaciones laborales no existen, como tampoco existe el derecho a sindicalizarse los futuros empleados del mes...

Estos datos no son nada nuevos, sino que pretenden reflexionar ante esto. Otro dato importante es la cantidad de niños que han muerto intoxicados en sus locales, recordar los casos el año pasado en Buenos Aires, y los casos que determinados síntomas provienen del consumo en esos sitios "confiables". Está claro, McDonald's no da puntada sin hilo.

En este caso puntual son ellos, pero no es el único sitio que vende y promueve un modelo cultural totalmente artificial.

Si nadie trabaja por ti, no hagas trabajar a otros seres por ti...

> **Frases libertarias nunca cuestionadas**: si nadie trabaja por ti, que nadie decida por ti!

Me quedo pensando en esta gran frase, pero en la cual los-as líderes, oh, dioses de todo campo revolucionario y del trabajo hacen gala, pero muchos-as están deseosos-as de que ese día llegue, en vez de trabajar a diario para ir evolucionando nosotros-as también, como seres dinámicos que somos, pero seguimos explotando y pretenden muchos especistas, sean o no libertarios, autogestionar la explotación animal, usar animales todavía, a los animales no humanos, autogestionar sus propias granjas asesinas, sus mataderos, sus cárceles llamadas zoológicos, criaderos, sean estos rurales o intensivos, pequeños , grandes, la explotación es explotación.

Pretendemos algunos-as abolir el trabajo asalariado, pero se pretende seguir, continuar y perpetuar el trabajo-esclavitud a otros seres que no se pueden defender, esclavizándolos para nuestro "bienestar", continuar con este sistema injusto actual, porque siempre vemos o queremos lo que nos parece con nuestros intereses de especie (similares a los que aplica nuestro patrón o dueño en nuestra mierda de trabajo asalariado)...

Liberémonos, pero a la vez esclavicemos a los animales, en vez de liberarnos y ser energía a la vez destructora de valores de opresión, podemos romper las cadenas que nos atan y con las cuales atamos, todo al mismo tiempo.

Como antiespecista, no concibo ni defiendo una autogestión de la explotación animal, quedarían por el camino hermosos "conceptos" mancillados por el vicio especista...

La liberación de los animales será obra de los propios animales antiespecistas.

Una necesidad creada: el consumo de “productos” animales...

¿Quién dice que es necesario y bueno el consumo de “derivados” animales?, ¿hasta cuánto juega la alienación, la imposición ante lo que debemos usar para alimentarnos diariamente?

Nunca escuchamos esta parte netamente política y económica, que también tiene que ver con la ética claro está, con una ética perversa, que pretende convertir en oro y billetes no sólo lo que toca, sino todo lo que usa, ya sea el planeta, las plantas, los animales todos (al referirme a animales incluyo a nuestra especie).

Ha sido mediante o desde la revolución industrial que el consumo de “materias primas” animales se dinamizó con fases históricas imperialistas, donde los países periféricos, dependientes ellos (ejemplo claro somos Latinoamérica) vendían tanto cueros, sebo, tasajo, algodón, café, carne, lana...

Es para hacer andar a las crecientes industrias europeas que se entregan esas mercaderías por así llamarlas, y donde las grandes vaquerías americanas van proporcionando grandes cantidades de animales muertos, algo que continúa hasta hoy y supone un orgullo por parte de las poblaciones enajenadas el decir “somos un país ganadero”, la riqueza del país va de la mano con las exportaciones de carne, leche, etc.…

Algo demasiado alejado de la realidad, solidificado en mitos construidos en base a la sangre de otros animales, porque económicamente en el sistema capitalista, el burgués que vende la carne no va a repartir los dólares o euros con sus empleados, sino que los va a seguir explotando en pro de su plusvalor.

El afirmar que consumir carne es necesario para la salud, es una mentira que se ha hecho “realidad” porque se ha dicho más de mil veces, y porque las verdades a medias son claras mentiras.

Esta sociedad de la cual no formamos parte sino que somos meros espectadores que vemos pasar la vida (y la muerte en forma de alimento), hace verdad cualquier palabra de energúmenos que desconocen a pueblos milenarios que continúan alimentándose de vegetales, raíces, bulbos, frutas, granos, sin tener “necesidad” de matar animales para sobrevivir o vivir, como pretenden hacernos creer.

El hecho de no querer consumir animales, sus despojos, sus “derivados” y “productos”(la alienación nos obliga a poner un nombre disfrazando a la muerte y la tortura a los animales, mercantilizando la muerte) pasa por un colador donde quedan muchas razones, y una es esa, el uso de la razón, una racionalidad liberadora, nacida de ideas practicadas de hace mucho tiempo pero a veces estancas en lo que refiere con la empatía hacia los animales; está el hecho de ver que nos posicionamos también contra una forma de dominación hacia los animales (indefensos ellos) y por ende también hacia nosotros como individuos, porque nos hacen comer la pastilla a través de instituciones legitimadas por los estados (como la escuela, el trabajo, las universidades, la medicina occidental, y la institución política de la democracia y el propio capitalismo también, y algunas ideologías opositoras donde solo la liberación humana era el principal centro a

tener en cuenta, nosotros no compartimos para nada el antropocentrismo).

Es necesario comernos a nuestro prójimo, para cuando lleguemos a los 45, o 50 años y una persona nos diga que debemos dejar de consumirlas porque tenemos una enfermedad terminal irremediable?, y ante la cual no nos van salvar tampoco los medicamentos (probados hasta la muerte de otros animales...).

Es el especismo, (la discriminación y dictadura ejercida hacia los demás animales) quien ejerce a diario en nuestras relaciones con los demás habitantes de este planeta...

¡Antiespecistas del mundo, uníos!

Unámonos l@s antiespecistas, internacionalicemos la lucha, globalicemos esta resistencia que atañe a los animales de todo el planeta, y claro que sí, a nosotr@s también como animales explotados que luchamos por nuestra propia liberación y la de quienes no pueden organizarse políticamente... oh, dije políticamente, será una mala palabra a la que muchas personas, veganas ellas, tienen miedo de que lo que ell@s denominan liberación animal se "mezcle" con la lucha política, y eso la verdad que duele escuchar de gente que está metida o enrollada en esta liberación de la cual poca gente se ocupa, me pregunto dónde quedan bonitos eslóganes como liberación animal-liberación humana, o en el caso de la posición de que el hambre es un problema político, y la solución a ello es el veganismo...

Son preguntas a las cuales como antiespecistas (realmente paso de la palabra animalista en este momento porque está harto tergiversada, por gente que está a favor de los derechos de algunos animales-pero no de todos, porque se comen a algunos-) debemos tener respuesta, ya que realmente hay un claro vacío ideológico en esto, y lo veo más que nada en el contexto podría decir, dentro de Hispanoamérica, ya que hay personas que se dicen estar por la liberación animal pero no incluyen a los animales humanos.

Muy personalmente, suena ridículo eso, porque tenemos que salir de esos esquemas conceptuales de animales humanos, animales no humanos por un lado y el hecho de reconocernos que también estamos encadenados a este sistema especista-capitalista, aunque claro hay sitios donde la civilización capitalista no ha llegado, pero donde se practica el especismo, de forma diferente claro a la avaricia y maldad propias de este sistema de opresión, pero se usa a los animales también.

Somos animales, por lo tanto no sería coherente plantarnos por la liberación de los animales "no humanos" (al discriminar ya estamos ubicándonos como "diferentes") y no presentar ninguna posición ante este sistema en el cual sobrevivimos. No podemos subestimar a las personas que no son antiespecistas porque somos las propias personas las que debemos transformar la realidad, o es que pensamos transformar esta dictadura de especie por otra dictadura que "únicamente" oprima a otros seres humanos?

Mucha gente vegana solamente dicen preocuparse por los animales, pero desde la parte alimentaria, otras personas veganas están en contra de las personas, o de algunas personas (me refiero a gente que no come animales pero igual mataría a algunas personas por el hecho de ser de diferente color, orientación sexual, etc.).

Capítulo aparte es el caso de personas, que diciendo estar por la liberación animal, desarrollan una propaganda algo revisionista acerca del régimen nazi, diciendo que esta dictadura ejercida a todo el planeta, no fue tan mala porque habían abolido la vivisección (claro es que después de haber masacrado animales durante años, para experimentar también en los humanos).

Pregunta ante esto me surge porque no pertenezco a ninguna nación aria ni similar, y por suerte mi color de piel no me lo "permite", jejeje.

Decir esto del régimen nazi es comparable a que los nazis de "ahora" llevan una postura vegana ante la vida (la vida de algunos, los más iguales a ell@s, cuando en realidad sabemos los planes de antaño de esa basura y los de ahora...

Hay elementos que pensando ellos estar en una postura filosófica por demás clara, y habiendo pasado del bien y del mal, defienden al nazismo, claro está, disfrazando con palabras y más palabras que en el fondo, no dicen nada, y por mi parte, como antiespecista, seguirán cayendo en saco roto por mí mismo.

El antiespecismo, pienso que debe tomar el carril ideológico necesario, sin pensar que la liberación animal va a llegar a corto plazo, eso sería un iluminismo en el cual no podemos caer, o es que nos pensamos que somos elegidos por habernos salido antes de la cadena y la maquinaria de explotación y la alienación imperante???

Una cosa es reconocer la explotación animal y a los explotadores directos por decirlo de una forma, pero otra cosa, nos guste o no, es el hecho de las personas que por ignorancia, por las cadenas que el especismo va tejiendo y elaborando, atrapan, alienan y enajenan a animales todos por igual, vengamos de la especie humana o la especie vaca.

Pero vamos, la gente que se sigue negando a escuchar las hace cómplices directas de esta forma de muerte con la cual convivimos a diario, aunque no toda la gente está enterada de que los animales todos tenemos derechos, e incluso no sabemos a veces los derechos que legalmente tienen los animales humanos (las cárceles humanas están nutridas por gente que desconoce sus derechos, estando generalmente presos aún sin haber cometido "delito"...)

¿Qué importancia damos a la educación y promoción de valores antiespecistas?

Cuanta más información se propague socialmente, cuando y cuanto se inserte a la liberación animal como uno de los frentes de lucha antes las injusticias, la opresión y el dolor, más cerca estaremos de cambios reales, realmente revolucionarios, tomando nuestras propias vidas y decidiendo en y para la libertad, y dejando libres a los demás animales.

Hay varios formas de lucha en lo que respecta al camino de la liberación animal, todas son válidas tanto numéricamente como cualitativamente en tanto signifique una evolución en la lucha, sin caer en esos tópicos vanguardistas de que tal método es mejor que tal otro, etc, etc.

Esos errores se los podemos dejar a quienes tomaron las armas en los 60 en experiencias guerrilleras y que ahora, parecen sentirse demodé.

Podemos analizar un poco el cómo se mueve el antiespecismo, o en qué tipo de círculos socioeconómicos nos movemos, porque pocas veces se inserta esta lucha en las barriadas populares, se centran actividades, muestras, talleres, etc., en los centros de las ciudades, reproduciendo al sistema, en vez de que la voz y el llanto de los animales vayan a los barrios.

Much@s de l@s militantes antiespecistas provenimos de los barrios, ¿pero por qué no actuamos ahí, donde hay una lejanía tanto física como geográfica de los centros de poder???

Día a día siento que el antiespecismo no se reconoce ideológicamente en lo referido a tener posición en los temas que nos competen a los seres humanos también, no podemos olvidar eso, porque somos personas, y somos las propias personas las que tenemos la obligación ética de propagar la idea y práctica de la liberación animal, o vamos a esperar que un muñeco o un ciborg lo haga por nosotr@s? ¿Cuánto insertamos cotidianamente a la liberación animal en los lugares donde estudiamos, trabajamos?...

Falta, considero en lo que a la construcción de una base mínima, el practicar el antiespecismo y también escribir en base a las prácticas políticas que tenemos y que podemos llegar a tener, porque much@s de nosotr@s también participamos en colectivdos que no son netamente antiespecistas, pero deberíamos tener una participación con el tema de la liberación animal, ya sea en un colectivo antifascista, antirracista, en una organización barrial, colectivos antipatriarcales, en fin, en todo frente de lucha tenemos que dar la cara como liberacionistas, dejando en claro que nuestra lucha es incluyente de otros seres, dando a conocer e informar a otras personas sobre la politización de la liberación animal.

No tener miedo a la palabra política, esa palabra se refiere a las personas, la gente y somos gente también, y si pretendemos cambios, revoluciones o transformaciones, pues hay que tomar el asunto desde la raíz, porque si la explotación animal es generada por los humanos, tendremos que ser l@s que generen también la liberación animal, haciéndonos cargo, como partícipes de la especie dominante, en ir horadando al especismo desde sus bases cimentadas ya durante siglos.

Los humanos somos parte de esta opresión, y debemos ser la solución de esto... Todos los días el especismo actúa, actuemos también por la liberación animal. Si queremos destruir a este sistema, pues debemos dejar nudos en todos los sitios posibles, porque la explotación animal no tiene fronteras de clase, color, género... La explotación animal lleva su tiempo, debemos ir acortándolo, aunque claro, hasta psicológicamente el especismo influye en esas frases tan apestosas y cotidianas en muchas personas ("si las vacas están para eso", o "vamos, de qué te alimentas tú"). Esos encastres no son fáciles de quebrar, como no lo fue la esclavitud que se desarrolló durante la conquista de América y su propia abolición, muchos métodos influyeron ahí (hay otras etapas de la esclavitud que se manifiestan actualmente, para todos los animales).

Cualquier oportunidad es buena para difundir nuestra práctica, desde el mover folletos y volantes en una marcha que no sea específicamente pro liberación animal, hasta tomar un micrófono o un megáfono en una concentración de personas, todo sirve para cambiar un poco algunos esquemas que a veces incluso parecen estar lejos de la propia liberación animal.

Hay poco contacto entre colectivos de uno y otro continente, eso hace que las diferencias que existen en cuanto a las realidades sociales, no podamos coordinar

propuestas globales ante un mismo problema, así poder atacar de forma sistemática a este sistema que actúa a diario.

El bien y el mal existen, el mal está representado por quienes oprimen y explotan, o no se han dado cuenta???

Practiquemos, y luego teoricemos!!!

Esto pretende solamente analizar algo, nada más, es una parte de algo por lo que luchamos...

Aspectos ideológicos de la liberación animal, antiespecismo, veganismo

En materia de construcción de ideas y acciones se puede afirmar que estamos en "deuda" tanto con lo que consideramos un movimiento, sino de forma directa con los animales no humanos, que son los afectados más visibles por el especismo y la explotación animal organizada desde los diversos aparatos ideológicos del sistema de producción capitalista y donde la producción económica "socialista" también detenta esta opresión sistemática como modelo económico y ético (ética negativa para las especies todas, incluida la nuestra claro).

Otros modelos llamados de producción alternativa también manifiestan un especismo declarado aunque "ignorado" supuestamente por quienes lo ejercen, que se denominan generalmente horizontales, autónomos, libertarios, etc, que se riñen de forma directa con la libertad de quienes no se pueden organizar para defenderse.

Hablo de los llamados lugares comunitarios, autogestionarios, pero que no ofrecen nada alternativo o nuevo para los animales, ya que se difunden a mansalva la explotación "casera" de gallinas, conejos, vacas, y de los llamados animales autóctonos de cada zona o región en la que estemos del planeta.

Separar la ética vegana de esto es más que necesario, ya que con nuestra ética diaria también denunciamos el sistema económico que también nos obliga a trabajar y autoexplotarnos diariamente o cuando se pueda... donde aparecen formas nuevas de autoexplotación e intensifica la degradación humana a través del sexismo con la prostitución, el consumo y venta de drogas, robo entre los pobres, etc... A las cosas por su nombre, ¿verdad?

Toda respuesta a la explotación tiene que tener un sustento que se pueda vislumbrar a partir de las preguntas, excusas, tradiciones que se niegan a respetar la vida de otros seres que son diferentes, pero iguales en lo que atañe al sufrimiento, dolor, interés de vivir libres (eso queda claro cuando vemos a los animales domesticados, como los perros que son llevados de cadenas, correas, ellos quieren ir por un lado, y sus "amos" por otro, o cuando vemos mordisquear a los cerdos los barrotes de sus celdas (llamadas jaulas), es patente ese hecho de querer vivir libres, no nos queremos dar cuenta de eso?... tanta es la alienación que no podemos ver los deseos de los demás seres con capacidad de sufrir como tú y yo?

Los animales no humanos, en esas acciones o actos están tomando una posición ante la explotación, y es el hecho de no querer someterse de ninguna manera, chillan ante las cuchillas, sierras, balas, lloran cuando se llevan a sus crías, (para luego obligarlas mediante el uso coercitivo de la fuerza a "dar" leche) sienten el dolor de los demás hermanos animales cuando ellos enferman, practican lo que los seres humanos llamamos solidaridad, algo ya olvidado incluso dentro de la misma especie humana… no podemos ser los idiotas de siempre de creernos el cuento de que los humanos somos solidarios entre nosotros-as mismos-as porque este sistema practica la diferenciación de quienes tienen $$$ y quienes no lo

poseen, eso es una cruel excusa de decir y pretender justificar falazmente de que es necesario explotar a otros seres indefensos para que la humanidad no padezca hambre!!, eso da una triste risa porque está demostrado que los 50 millones de humanos que mueren de hambre son consecuencia directa de la explotación y derroche que la injusticia deja en claro.

Para contrarrestar lo que la explotación hace a diario es primordial educarnos, autonomizarnos de lo que el sistema nos mete a diario en la cabeza, ver más allá de lo que los aparatos de dominación especista y sus instituciones demasiado sutiles nos "permiten".

Tenemos que formarnos como seres ideologizados sin titubeos ante el especismo que a diario invade las mentes y cuerpos de la gente, porque un sistema ideológico planificado se lo debe combatir también con elementos tanto racionales, éticos, sensibilizadores, esclarecedores de qué es lo que pretende la liberación animal, sin detentar jerarquía alguna a la hora de la difusión y propaganda de esta lucha donde también importa la firmeza cuando pretenden derribar los planteos que se hacen tanto en la vida diaria, en actividades, charlas informativas, en la calle misma, etc., si se meten excusas del tono de que los animales han sido creados para someterlos, pues no hay que perder tiempo, nos damos la vuelta, no podemos perder tiempo en especistas e idiotas a la misma vez, o en eso que muchas veces dicen si nos importan más los animalitos que los niños, pues a la ignorancia se la combate con información siempre y cuando quienes son-somos ignorantes de la lucha quieran informarse…

Muchas veces el apoyo viene de la mano de "ah, yo tampoco como carne", bueno, ante eso es importante y necesario preguntar si esa persona come huevos, leche, porque como antiespecista siento que la tarea necesaria es el propagar y difundir el veganismo, y dejar de lado el vegetarianismo ya que no es paso a nada, es otra simple excusa bienestarista de decir sí a la explotación que no se quiere ver.

Si tomáramos ejemplos de otras luchas antes consideradas ridículas por los centros de poder, pues movimientos antes marginales de la sociedad se han integrado a la sociedad e insertado muchas veces como forma de presionar y erosionar, desgastar a este sistema desde dentro mismo de la explotación, si nos automarginamos como movimiento, flaco favor le hacemos a la lucha y a los demás animales indefensos, (pero defendibles) , si te parece solitos-as en nuestras casitas, el bar o el recital sin hacer nada ya está dicho y hecho todo, piensa ya en irte a una isla, si la liberación animal no es revolucionaria, no será nada, esto no es algo personal, jode mucho cuando gente "vegana" lo dice y no quiere hablar de el veganismo porque no quiere problemas con su entorno, pues de esa forma no se va a lograr algo con esa táctica a lo fido dido haciendo cada uno-a lo suyo.

Hay espacios que tenemos que ocupar, integrarnos, círculos que hay que llenar, porque están vacíos de la lucha, si no lo llenamos nosotros-as, nadie más lo hará, seamos realmente empáticos y pongámonos del lado de los marginados animales, ellos quieren ser libre ahora, no mañana cuando se nos ocurra

hacer algo, no dejemos para mañana la liberación animal que podemos hacer hoy, quien madruga (o no duerme mejor dicho), a los animales ayuda, esto es militancia, pensar y hacer.

Es así como surgen de la propia realidad cosas que atender, es el hecho de que hay pocas cosas escritas sobre antiespecismo, pues bueno, empecemos a hacerlo nosotros-as mismos-as, hagamos correr la idea sea como sea, el conocimiento también se va haciendo cuando pensamos y vemos lo que la especie humana ejerce a las demás especies y a la misma propia de forma conciente y dirigida, o también cuando de forma "inconsciente" se ejerce poder, eso es espejismo… seguro se está pensando en que hay algo para compartir que viste o viviste sobre la explotación animal.

Los explotadores se basan en la llamada opinión pública para seguir su camino de muerte, humillación, tortura sistematizada, por eso si sube la "carne" o la "gripe aviar" aparece, toda la gente se muestra preocupada ante el tema económico, pero de forma tajante nunca se le da la voz a quienes planteamos por ejemplo una alimentación donde no se requiera matar para poder vivir, alimentarnos y abrigarnos.

Incluso dentro de los llamados medios alternativos, reina el autoritarismo, dentro de los más alternativos llamados cuestionadotes a las distintas formas de autoridad (me refiero a los que se autoproclaman a 4 vientos contrapoder, contrainformativos, autónomos, insurreccionalistas, anarquistas, libertarios, etc.) pocas veces aparece algo netamente contra toda forma de autoridad hacia los animales no humanos, nada de lo que hace el espejismo y ante lo cual muchas veces los grupos más alejados del capitalismo también ejercen de forma conciente (pero no coherente) la autoridad cuando ni siquiera hay espacio para esta lucha.

Hagamos que algo cotidiano y simple redunde en ser una acción directa contra el especismo, no comerse a los animales es algo bien directo entre la vida y la muerte de los animales, no consumir huevos, leche, miel, cuero, etc, es algo bien claro entre poder vivir y no ser explotado, no ser parte ni número en el sistema de explotación sistemático del especismo, que va más allá de si la forma económica es capitalista o autogestionada. Una simple charla informativa puede llevar a que muchas personas dejen sus hábitos y costumbres de complicidad explotadora, no entiendo el porqué se mitifica y sacraliza tanto a acciones donde se gasta mucho dinero, en logística y no se habla de quienes son militantes de a pie, quienes luchan a diario en la liberación animal insertando el tema socialmente por ejemplo, no quiero decir que esté contra la llamada acción directa que claro, apunta a la destrucción pero de lo económico, y el tema aquí no es lo económico, sino lo ético también, se destruyen lugares, pero si la gente no está concienciada, se va a consumir a otro sitio…

Esto sería tema para otro debate…

EL
TABACO
APESTA

Fumar apesta. Una visión desde el veganismo.

Luego del supuesto "debate" en Uruguay acerca del decreto "anti-tabaco" y sus repercusiones mediáticas, se hace algo necesario poner otras cuestiones en torno al tema vicioso y viciado. Pasemos a datos claros desde el mismo oficialismo: un millón de personas (esto es casi un tercio de la población del país) es adicta a los componentes de este producto, con una proporción de adolescentes fumadores que va creciendo también con el consumo de drogas tanto legales como ilegales, es que este sistema muchas salidas tampoco presenta, y el consumismo lleva a las personas a no cuestionar, sino adquirir cosas innecesarias disfrazadas de "placer terrenal", ¿algo malo debe ser el vivir, no?...

Una juventud adicta no piensa ni cuestiona, y una sociedad post-dictadura tampoco lo hace, porque está enferma y cuesta darse cuenta que respiramos venenos de forma directa e indirecta (fábricas, autos, humo, etc.).

El comerciar con la vida, enfermedades y muerte de las personas, animales y el planeta refleja un complejo entramado emergido desde una ambición corte capitalista-occidental-especista, ya que el uso tradicional de las drogas en tribus y comunidades milenarias es cualitativa y cuantitativamente diferente al civilizado.

¿Qué dónde entran los animales en este tema? Ah, sí, pues las multinacionales tabacaleras, para salir al mercado, "prueban" (testean) los cigarrillos en animales (conejos, ratas, primates) como si los humanos no supiéramos lo que ocasiona el tabaco prendido fuego.

A esto podemos agregar otro punto que no se profundiza de forma masiva, el cual se relaciona con las compañías farmacéuticas y sus remedios para calmar toses, flemas, ataques de asma, bronquitis y demás pestes que solamente desde el "masoquismo" se puede analizar.

Esas compañías también prueban sus medicamentos en los animales (desde los simpáticos perros beagles hasta cerdos, vacas, pocas especies se salvan de la crueldad especista basada en el dinero y la seudo ciencia).

Una de las razones por la cual difundimos el veganismo y la liberación animal es esa, si la especie humana pretende auto-esclavizarse a este círculo vicioso es una cosa, pero es totalmente reprobable el explotar animales para "satisfacción" egoísta y enferma pautada por empresas, campañas publicitarias donde el estereotipo "de los lindos-as" son quienes fuman.

¿Preferimos vivir sanos o estar enfermos-as? El veganismo retoma elementos del naturismo emergente a principios del siglo XX en el Río de la Plata, ataca al consumo innecesario y difunde, desenmascarando mitos y creencias (impuesto todo desde la cultura llamémosla "carnícola") una vida sana, libre de crueldad y libre de explotación animal, educándonos en valores respetuosos con otras formas de vida animales.

Si tomamos en cuenta el tema ambiental, hay números y ecuaciones a simple vista ya que en los monocultivos de tabaco sucede lo mismo que con otros vegetales cultivados de esta forma: uso y abuso de fertilizantes químicos, empleo

de plantas transgénicas (¿pensaban que sólo existían transgénicos en la soja y el maíz?), la desaparición de ecosistemas, generándose desequilibrio ambiental, y el derroche de suelo en un vicio en vez de utilizarlo de forma diferente por parte del colectivo social, empelarlo como fuente de alimentos vegetales.

"Razones" para fumar: ninguna.
Razones para no fumar: muchas, aunque con una sola basta para no hacerl.

Depender de una droga no nos hace libres.

Esto no pretende hablar del decreto, porque la vida no se puede legislar, se la debe sentir.

Sobre gripe aviar, medios de comunicación y antiespecismo.

Ministerios de salud pública, medios de comunicación de masas, todos al mismo momento, alertan, especulan acerca de un futuro brote de esta gripe que afecta también a los animales humanos, pero lo que no se pone sobre la mesa, es la más que necesaria alternativa a esta consecuencia directa de la explotación animal, donde los animales son alimentados con vegetales que podrían ir a bocas de las personas que padecen hambrunas y desnutrición y a las que se podría salvar, de los más de 50 millones de personas que mueren al año, y ese tema va de la mano también con el papel desempeñado por los medios de comunicación, ya que un día alertan sobremanera acerca de la gripe aviar a escala global, pero al siguiente modifican esa "noticia", se aquietan las aguas (presiones de granjeros avícolas mediante=nombre sutil de quienes explotan y matan animales).

Nunca se nombra el hecho de prescindir de los "alimentos" provenientes de la explotación animal, y menos que menos se nombra al veganismo como alternativa real y palpable en el plano sanitario hacia las personas.

Las cepas y virus mutan de forma cíclica, y es por eso que año tras año la industria farmacéutica cambias las vacunas que ya se tornan en algo puramente mercantil, donde la salud de los desesperados y futuros afectados poco importa.

A la sombra de la gripe aviar, las grandes empresas multinacionales sacan cuentas. Una sociedad enferma es producto directo de lo que se alimenta, donde la vida de los animales no cuenta para nada más que para producir y obtener beneficios. La ignorancia y lumpenización que promueven los medios, desde el ocultar que el consumo de vegetales es sano de por sí, es parte de las estrategias de control y el poder totalmente centralizado a partir de objetivos económicos y éticamente deplorables, ya que el explotar a seres indefensos es muestra de autoritarismo. La liberación humana debe ir de la mano de la de los demás animales, ya que incluso la calidad de vida va por el camino de la libertad.

Con vacunas artificiales nos quieren brindar la salud que nos quitan a diario, cuando desde el propio estado y sus ministerios agrícolas nos inculcan el qué debemos comer, vestir, usar, consumir todo lo procedente de los laboratorios de comida y medicinas, haciendo funcionar este sistema de muerte y dinero tan de la mano. Desde la opción ética del veganismo (una elección dirigida a respetar toda vida animal=los seres humanos somos animales), damos una pelea a todo aquello que nos niegue el acceso a una información no viciada por el autoritarismo humano (especismo), el cual nos quita el derecho que muchos se jactan acerca de la información y expresión.

Donde está el veganismo, está la vida.
Veganismo es también contrainformación antiespecista.

Porque otro mundo antiespecista es posible,
hagamos la rebelión animal una realidad,
y exijamos lo que dicen que es imposible.

No nos dicen nada (sobre la explotación animal)

La educación temprana en base a creencias populares, afirmadas únicamente por transmisión cultural, de generación en generación conlleva una carga social muy fuerte, de familia en familia, de sociedad en sociedad, de grupos de pares, y se van legitimando de forma consuetudinaria como sucede con hechos o acciones vistas como normales (muchas veces esa "normalidad" es sinónimo de algo bueno...), sin dar importancia a hechos donde el pensamiento y el racionamiento, e incluso el sentido común tenga un lugar para las voces discrepantes con lo que se va imponiendo "porque siempre ha sido así", como si todo ya estuviera en una quietud y pasividad reinante.

Nos muestran una sola parte de la realidad, o ficción a esta altura, nos adoctrinan para no cuestionar, desde las propias familias sanguíneas, desde los grupos de pares, desde la educación que se dice laica y solo muestra lo que el poder quiere, nos dicen que comer animales es bueno para nuestra salud, sin tener en cuenta las enfermedades relacionadas con el consumo de la muerte animal, nos dicen que las vacas nos dan la leche cuando a las vacas le quitan la leche para poder venderla como panacea, quitando el alimento a los terneros y terneras, siendo el único animal de todas las especies que organiza un robo sistemático a los animales, a los seres más indefensos, si fuera natural, normal y bueno el consumo de leche, por qué no consumimos la leche de nuestras progenitoras hasta las edades adultas??... Nos dicen que los huevos son buenos, y fritos más que ricos, pero somos la única especie que legitima el consumo de óvulos de otras hembras (alguien ha probado con los óvulos de nuestra especie? ...sería canibalismo), no nos dicen que tiene una gran carga de colesterol.

Nos afirman que no hay nada tan bueno como la miel, pero ese es el alimento propio de las abejas, y sobran ejemplos de personas intoxicadas con propóleos.

No nos dice nadie que los animales tienen sus propios intereses a vivir, no les escuchamos sus quejidos cuando estamos "saboreando" un pedazo de su cuerpo, disfrazada la muerte bajo una bandeja o con un nombre más que raro, no vemos la sangre chorreada en su agonía, ni su pellejo que nos cubre el pie o las espaldas.

No nos comentan el sufrimiento que padecen encerrados en grandes o pequeños espacios, viviendo para ser luego devorados, mancillados en su integridad, no nos comentan nada de lo que sucede cuando violan a las hembras de otras especies animales (vacas, ovejas, cerdas) para que queden preñadas y produzcan hijos para ser comidos por los humanos.

No nos dicen que la vida de los animales está convertida en una supervivencia y donde su "vida" poco se asemeja a lo que la naturaleza creó en millones de años... Pocas voces se escuchan en empatía por los animales, pero muchas por los humanos, aunque de poco también ha valido, porque la realidad demuestra que solamente los cambios de conciencia y no las leyes son las que logran cambiar la realidad... ejemplos de organizaciones para la paz sobran, y siguen habiendo guerras, ejemplos de organizaciones de derechos humanos igual...

Nos dicen que si no comemos “proteínas” animales nos vamos a enfermar (conozco más que nada gente omnívora que se enferma, y no conozco gente vegana que recurra a médicos), todo eso cuando lo de las proteínas no se consumen de forma directa...

Nos dicen que si no comemos carne vamos a padecer anemia, pero no se dice que las lentejas, perejil y varios vegetales nos proporcionan lo necesario.

Nos dicen que la leche de otros animales y sus derivados son buenos, pero no nos dicen que los ácidos de la leche generan infecciones de oídos, osteoporosis, acidez, gastritis.

Nos preguntan de forma irónica: ¿de dónde obtienes el calcio?, contestamos que de vegetales verdes, y ponemos el ejemplo de que las vacas y los animales más fuertes los consumen, pero no nos creen.

Los “más concientes” boicotean a empresas multinacionales pero siguen consumiendo animales muertos de “producción” nacional, promoviendo la muerte bajo otra escala económica.

Muchas personas ignoran qué es el veganismo, por eso es más que importante ser difusores y propagadores de esta forma de vida con mayúsculas, potenciando de forma militante el respeto a los animales todos.

Creer que los que nos dicen de forma para nada sutil, es aceptar que todo va de una forma, sin proponer alternativas, comprometiéndose de otra forma, implicándose en la vida, y no en la muerte, pensando, y no creyendo, porque las creencias son algo superfluo, los pensamientos son los capaces de generar la acción, no dejarse domesticar por lo que nos dicen como verdad absoluta, esto es un tema muy amplio, donde todo está entrelazado, y donde muchas veces se niega, (antropocentrismo y especismo mediante) la vida de los demás habitantes animales de nuestro planeta.

Basta de creer que lo que nos afirman especistas concientes varios es verdad, como el caso de los ganaderos, los carniceros, los médicos, familiares, amigos-as nos dicen sobre los animales, comencemos a pensar por nosotros mismos-as, si queremos ser parte de la vida, de la nuestra y de la de otros seres también, dejando el sillón de espectadores que ven la muerte pasar y no hacemos nada...

Pensemos en el veganismo como alternativa que se niega a la explotación y muerte de todas las especies animales, y en beneficio de nuestro cuerpo y mente.

Mente vegana en cuerpo vegano.
Ni muerte de animales, ni explotación!

Liberación Animal, no muerte!

LOS ANIMALES NO PODEMOS
ELEGIR, TÚ SÍ!
POR NOSOTROS,
ELIGE EL
VEGANISMO
REBELIÓN ANIMAL

Publicidad, alienación, espectáculo, animales. (Interrelaciones y complejidad)

Herramienta más que poderosa la publicidad, ideologizante tanto o más que otros aparatos políticos, y a la par, claro, valorizante (capaz de generar, adoctrinar, mostrar-enseñar valores, conductas, actitudes).

Arma de doble filo la publicidad, pero que únicamente o más bien, generalmente, a la cual acceden a ella para poder publicitar, instituciones, organismos, personas que cuentan con los medios económicos para promover en este sistema especista la venta-compra-intercambio-robo de animales (sean vivos, como cadáveres o transformados sus cuerpos y despojos en "objetos" y "productos", instrumentos, vehículos, esto es cosificando las vidas de los animales, también como sucede con los propios humanos con la venta de su fuerza de trabajo, pero con o para los animales no hay un acuerdo mutuo).

El consumo de animales y sus métodos de explotación, tortura, uso, cosificación, no es para nuevo, como tampoco lo es la empatía hacia ellos, pero con el desarrollo de la revolución industrial, el crecimiento del capitalismo en el último siglo, ha convertido esta práctica en algo instituido, dogmatizado, incuestionable por parte de los teóricos y prácticos de la explotación animal, requiriendo para esto de gente pasible de legitimar la explotación sin crítica alguna, negando algo relacionado con el raciocinio, ahí entra a jugar la alienación, cuando se consume muerte o tortura animal (léase carne, leche, huevos, miel, cuero, piel...) y no se permite la disidencia con estos patrones de dominación a los demás animales, porque claro, "salió en la tele", siempre se ha comido carne, siempre, siempre, siempre se recurre al siempre como una "verdad" marcada a fuerza de sangre, y marcada como en la yerra, a fuerza de fuego, pero no es así, no siempre la humanidad ha consumido en toda su totalidad animales o los ha explotado, es el propio capitalismo el que se ha servido de eso para no generar brechas de pensamiento en campos diversos, y caso particular requiere el de la desobediencia a la institución carne, donde todos los sectores políticos, desde izquierda a derecha hacen oídos sordos, caso omiso a la liberación animal puesta en práctica militante como lo es el veganismo (supresión de la explotación animal-entendiendo la negación a participar de la mecánica de la muerte, reclusión de animales para su uso-).

Que hayan cosas que se muestran incuestionables no significa nada, es pensar que las sociedades tal como están, van a continuar, y no hay cambios posibles, o que hay que esperar a Mesías (políticos rentados, religiones, etc.) para que las cosas cambien, mientras tanto la injusticia continúa, la desinformación campea a nuestros costados y espaldas, ya que el poder económico es quien domina a la publicidad para generar más y más dinero, y sí, el capitalismo es eso, generar más y más dinero, no importa de qué forma...

Mientras tanto, vemos pasar la vida, la explotación y la muerte de los animales sin siquiera cuestionar los mensajes que irónica, sutilmente (a veces la sutileza no existe tampoco) vemos y escuchamos, creyendo que todos los novi-

llos son alegres de morir por y para los humanos, que es natural y bueno que la señora vaca nos dé la leche de su propio hijo para los caníbales humanos (qué buenxs padres y madres humanxs dejarían a su crío sin alimento???, no estoy hablando de compartir, porque eso es algo que se establece entre las personas, a los animales no se les contrata, se les explota), pero bueno, el yogur, el dulce de leche es rico, no me molesten que quiero disfrutar tranquilo de esto (¿se saben los datos que permiten determinada cantidad de sangre, pus en los lácteos?, eso te parecería rico!!, lo dudo, porque lo que proviene de la sangre de otros no puede ser delicioso...).

Lo que se oculta, por ende, se desconoce, los productos pueden ser mostrados como las panaceas del placer, pero no en carne propia, sino en carne ajena, carne del prójimo que no se ha podido defender de la organización que la explotación animal tiene tendida desde nuestrxs vecinxs, consumidores acríticos, educadxs y formadxs para ser parte de una mecánica perversa, en la cual juegan un papel más que importante, más del que cotidianamente se piensa, porque con esa sumisión ejercida ante la realidad, generan una legitimidad que se autoreproduce casi sola...

No podemos decirnos libres si al mismo momento estamos encadenando a otros seres indefensos, no somos independientes en nuestros actos cotidianos, porque no hemos decidido de forma autónoma lo que vamos a comer, usar, eso nos lo han impuesto sin mostrar incluso que hay otras formas de vida, vida con mayúsculas.

La publicidad especista, a través de la educación encuentra y elabora de forma disfrazada, espacios importantes para reproducir socialmente estos mecanismos, imponiendo ideológicamente con este aparato estatal (y muchas veces privado) una forma de vida artificial a las necesidades innatas de los niños y niñas, produciendo en cadena seres para el consumo, como futuros explotadores directos e indirectos de los animales, tanto a través de juegos donde las armas toman un papel importante en las relaciones con los animales y el entorno... (se ve de forma "normal" niños jugando con armas, pero ninguna he visto niños con plantas jugando o relacionándose de forma empática con el ambiente).

La imposición, cuando no se plantea resistencia de forma cotidiana, tiene a su paso mucho trecho libre, liberado pero para esclavizar y enajenar a la misma vez, suponiendo que eso ya pautado "es lo que hay", y con eso no se juega, no se discute, no se puede plantear alternativas al estatus quo de los humanos, eso está muy mal visto, es como contraponerse a toda nuestra bendita especie, no importa si somos pobres o ricos, en ese momento todos los humanos somos iguales, porque la explotación no debe parar...

Esto es algo de lo que podemos escuchar a diario, en los medios de comunicación, frases creadas en la autoridad, la superioridad de la especie humana por sobre las demás (esto tiene un fuerte basamento en la religión judeocristiana en el caso de la civilización occidental), en el sistema que impera, pero no está relacionado directamente con el capitalismo ya que la publicidad más efectiva muchas veces es el llamado "boca en boca", la oralidad en otros tiempos era lo

que jugaba un primordial papel, el especismo en otros sitios se impone por tradición, se piensa que en algunos lugares son más respetuosos los grupos humanos con los animales, cuando se ejemplifica a los hindúes como respetuosos, pero no se analiza de otro punto de vista, no matan a las vacas llamadas sagradas porque de ellas obtienen combustible (de la bosta, para cocinar), "alimento" (de la leche), las usan como herramientas para trabajar los campos, es una explotación diferente, por eso también muchas personas vegetarianas salen a decir, yo soy ovolacto-vegetarianx porque desconocen lo que realmente sucede, y total, no las matan... no las matan pero las explotan día a día de otra forma, pero las explotan y cuando ya no produzcan más, la muerte es segura...

El respeto es entero o no lo es, a ver, vayamos a un ejemplo entre humanos:

A) una persona viola a una persona;

B) el violador viola y mata a otra persona.

Pregunta:
¿¿el violador fue "más respetuoso" con la persona a quien "sólo violó"????

Las analogías muchas veces sirven para caer a tierra, por más "duras" que parezcan, porque dura es la realidad de quien no puede defenderse, y que no logra entender qué pasó entre su nacimiento, qué pasó con sus ganas de saltar, dormir, jugar, vivir...

Desde la liberación animal, no buscamos más justicia, sólo luchamos por ella.

¿Usar animales como deporte está bien y usar animales para trabajar está mal?

Si un rico usa animales en "deportes" como equitación o para el turf está bien visto, y está mal visto si una persona pobre los usa para trabajar.

llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones
y en nuestros estómagos
una sociedad no violenta comienza
por una alimentacion no violenta
Go vegan

El especismo trasciende a las clases sociales

Generalmente escuchamos de una forma legitimada que si los animales están cuidados para luego explotarlos (aunque muchas personas ni siquiera consideran que eso es explotación, claro, son especistas, es como pretender que un racista reconozca que lo es, pero eso supera las expectativas) eso está bien, es una buena posición la que se asume, porque claro, los animales" están mejor que muchas personas" (pero nadie tiene en cuenta de que esos animales están presos, supeditados a lo que las personas les ordenen, les obliguen a hacer cosas fuera de su instinto y naturaleza, más allá de que les den de comer, les den techo (como si en la naturaleza los animales vivieran en casas con techo y pisos, porque ellos se guarecen bajo árboles).

Entra aquí a aparecer la diferencia existente diariamente entre las clases sociales, donde unas personas tienen y otras no, y si trasladamos lo que es el tema de "los animales", es aberrante que muchas personas digan cuándo es explotación y cuándo no, negando así que la explotación animal pervive y está legitimada más allá de las clases sociales existentes, las etnias, las religiones, las posiciones políticas, y lo que no podemos hacer es decir que quienes sobrevivimos en un estrato social bajo económicamente seamos prejuzgados por pertenecer a tal o cual estrato.

Es como si dijera que las personas ricas son las culpables de todo lo que les sucede a los animales...

Es aquí, quizá por unas relaciones con los animales, el vegetarianismo siempre ha sido considerado como algo de "bueno, no tienen en qué preocuparse, por eso dedican tiempo a estar en protectoras, instituciones de ese tipo, comen todos los días" (esta es otra frase que realmente da asco pero que desgraciadamente guarda una cierta correlación porque en las instituciones "protectoras" de animales al menos las personas que conozco tienen harto solucionado sus problemas, es como emplear su tiempo en algo "positivo").

No quiero perderme de muchas de las cosas que me surgen ahora, como el hecho de que no hablé del veganismo ni de la liberación animal, porque claro, no tenemos las mismas ideas, o no practicamos la misma ideología (esto no es un tema de ver que comemos o usamos, sino de ver de que forma vamos erosionando y haciendo mermar hasta su destrucción a este sistema basado en la explotación, uso, abuso y consumo de los animales de otras especies, esto está sustentado en ideas y prácticas, y yo personalmente no comparto lo que hacen determinadas instituciones u organismos de corte paraestatal, beneficiados con propaganda pero para el bienestar de algunos animales, dejando a miles de especies desamparadas, para poder continuar con el uso de "animales domésticos", las consabidas "mascotas", "animales de compañía", no puedo, como antiespecista decir que sí a todo eso porque es demasiada hipocresía ante lo que practico diariamente, y se debe decidir de forma bien clarita si estamos con los animales explotados o con sus explotadores (y cómplices en la explotación como los consumidores claro).

El veganismo y la liberación animal tiene un peso y un soporte más fuerte, menos discursivo y más práctico, por ende nos ponemos en situación de defensa de los animales todos, no importa la pertenencia a la especie que sea, pretendemos una ética, moral, valoración netamente diferente a esta forma de discriminación, donde prevalecen los intereses de la especie humana ante los de los demás seres (es increíble lo que escuchamos de gente que está encima de los animales, montándolos largas o cortas horas para practicar un "deporte de los reyes", justificando así lo injustificable, si precisan un juguete ya los hay de plástico, chicos-as.

Subirse a un animal, ya sea para "jugar" arriba de ellos, o para transportar cargas, es lo mismo... la explotación permanece.

Probarían ustedes en sus mismos cuerpos el trasladar a un ente encima suyo sólo porque quiere saltar (la fuerza la hace el animal, la persona se rasca orondamente), o dejarían que les pongan un peso muerto durante horas???

Ninguna de las opciones es válida para los animales, ellos no son juguetes, ni objetos, ni medios de transporte, sólo son animales como nosotros...

¿Es tan difícil de entender?

O estás con ellos o contra de ellos, ¿a qué esperamos?, ni Santa Claus ni los reyes magos existen.

Aclaración: las consabidas protectoras deberían posicionarse ante el hecho de nombrarse verdaderamente como Protectoras de Algunos Animales, porque sólo defienden a algunos nada más y todo el planeta tiene miles de especies, una buena opción para evitar la legitimación del especismo, es posicionarnos con los que dicen defender animales pero sólo defienden implícitamente a una dominación ejercida muy sutilmente, como lo es la tenencia y posesión de animales, ellos no son propiedad privada.

A las cosas se las conoce cuando se entra a nombrarlas, a decir y gritar los verdaderos nombres.

Menos hipocresía en cuanto a los animales, más coherencia.

Cuando decimos proteger a un animal y pagamos por matar otro, no se siente nada?(protejo un gato, pero me como a una vaca o a un cerdo, por qué no les damos el derecho a todos por igual?

¿Matar personas es un crimen, matar animales qué es?
Matar a un ser humano es considerado un crimen penado por la ley... Matar animales de forma consuetudinaria, ¿qué es?

Todos los días a toda hora, minuto, segundo, décima de segundo, mueren y son criados para luego ser muertos, aniquilados, torturados, animales que no pertenecen a la especie humana, que son mujeres, hombres, niños, bebés, abuelos, abuelas de otros animales, pero no son humanos, son vacas, peces, corderos, cerdos, abejas, ballenas, atunes, corvinas, bueyes, toros, delfines, osos, morsas, focas, orcas, camaleones, serpientes, perros, gatos, conejos, liebres... No es un

crimen por qué?... Porque no se considera a la discriminación y opresión a las demás especies como un crimen (especismo), no es nada, solo algo que pasa por nuestro lado, así como una gran parte de personas considera que el capitalismo nos proporciona oportunidades a todos los seres humanos, o como para mucha gente el nazismo era algo bueno, al igual que las dictaduras latinoamericanas, africanas y de todo el tercer-cuarto mundo... Pero claro está, hay muchas diferencias, hay cosas que a nivel humano cambian, pero la dictadura ejercida diariamente de forma sostenida pervive día a día, las leyes amparan esta masacre para nada necesaria de continuar si hablamos desde el punto de vúaista ético, pero claro, necesario para engrosar los bolsillos de los poderosos especistas, dueños de mataderos, tierras, animales, frigoríficos, laboratorios de vivisección, granjas peleteras, granjas de cría y muerte de aves, visones, zorros, peleterías, supermercados, fiambrerías, carnicerías, tiendas donde venden animales pasados a ser juguetes (mascotas).... ¿Cambiaría algo que las leyes dictaran, expresaran que es un crimen bajo pena de cárcel, el hecho de matar a un animal?

¿Son las propias leyes las que hacen que las personas que vivimos bajo el dominio de la cultura occidental, blanca, cristiana, heterosexual, no maten personas para usar su piel, su carne, su grasa, sus huesos?.... Para la primer pregunta opino que las leyes no van a cambiar nada, porque debemos partir de un gran cambio, netamente revolucionario en la práctica de nuestras relaciones hacia los animales de otras especies, tiene que cambiar nuestra relación ética, y esta no está interferido por leyes dictadas por el poder, claro, para resguardar su propio poder, su propia fuerza, sus propias leyes legitiman a este sistema de valores injustos para los demás animales... Para la segunda pregunta pues opino que son ellas (las leyes) las que pautan por el miedo o un supuesto de "no lo debo hacer" el hecho de que el canibalismo hacia los demás seres humanos no sea tan visible o al menos cuando sucede, todas las personas se vuelven ante esos hechos como algo morboso, anormal, antinatural, degenerados, etc., etc... pero no se ve como algo degenerado, antinatural, el hecho de matar a un cerdito para alimentar estómagos deseosos de sangre y muerte en estas denominadas "fiestas" del cristianismo o navidad, (navidad quiere decir nacimiento, un nacimiento que se festeja con la muerte de seres inocentes no es muy normal que digamos, verdad???).

Es normal y bueno matar animales??, considerar eso como parte de la vida en sociedad, parte de trabajos (si decimos que sí estamos apoyando también a quienes tienen por oficio el torturar, secuestrar personas, desaparecerlas, reprimirlas).

Si no cambiamos esos pequeños actos cotidianos de basarnos en lo que dicen las leyes (hechas para oprimir a los más oprimidos), va a ser más que difícil poder desarraigarnos de lo que nos hace cómplices instante a instante, del uso, abuso y muerte de los demás animales.

Hay leyes de la declaración universal de los derechos humanos donde nombran elementos a considerar, pero claro, si no hay determinado cambio de conciencia por parte de las propias personas, de poco sirve la letra, que en este caso se las llevó el viento y los sentimientos...

TOMANDO
REVANCHA

El domador y el esclavo (el eslabón entre el esclavo y el amo)

Domador y domesticador tienen el mismo sentido u orientación, su presencia se relaciona claramente con la negación de la libertad, con la autoridad, la superioridad (la ejemplificación de la opresión, dominación, explotación, sometimiento claro está), la represión, la negación de los instintos (tanto a personas como también a animales).

Quien doma, obliga a otros a negar su procedencia, su naturaleza, obliga a arttificializar conductas, crear sujetos diferentes a su origen, en base al sometimiento, la violencia, degradación y represión.

Tanto la represión y el uso monopólico de la violencia generalmente se le atañe al estado, con sus brazos ejecutores: policía, ejército, parapoliciales, etc., los cuales direccionan o intentan, desde el poder estatal, direccionar los movimientos de las personas ante posibles focos de insumisión, rebelión, agitación.

Pero dentro de la lucha por la liberación animal, podemos afirmar claramente que es la especie humana la única que de forma racional reprime a las demás especies animales, con "causas" pretendidas como: alimentación, vestimenta, diversión, educación, ostentación, compañía... "porque siempre ha sido así" (como si las propias especies y el planeta fueran algo totalmente inanimados, estáticos, inertes, inmóviles...)

Todo esto basado en las tradiciones opresoras, hegemónicas y dominadoras, como los hábitos, usos, costumbres, en síntesis, un cúmulo de excusas por parte de quienes conocen esto y se "refugian" desde el especismo y la discriminación (conciente en sus generalidades) para seguir practicando, promoviendo y asintiendo a las diversas formas de dominación hacia las demás animales.

El domador, o domesticador, cumple un rol puramente represivo, sin él no se podrían manejar, usar, matar animales "domésticos" en zoo-ilógicos, "espectáculos" diversos, "criaderos" de animales previamente al viaje a su propia desdicha, sufrimiento y muerte.

El sólo hecho de consumir cadáveres de animales y "derivados" de su hacinamiento, tortura o "al aire libre" nos convierte en conniventes y aceptantes piezas de esta máquina harto represiva, inanimal y despreciable por quienes consideramos y nos decimos considerar la vida ajena y propia a la vez.

Consumir animales, sus productos es reprochable, tiene sus consecuencias incluso en quienes se alimentan de esa forma...El veganismo qué tiene de negativo???

Todos los animales sufren por igual...

De muchas charlas, conversaciones, talleres, de andar compartiendo con diversas personas, de la vida misma, de lo que comemos, de estar con compañerosas en este camino de liberación, es que uno va escuchando, aprendiendo sobre otros seres y uno mismo claro, forma parte de la evolución hacia la libertad, la esencia misma de esa necesidad de mostrarnos iguales ante otros seres que no

son tan diferentes a mí, ni a quien podrá leer esto... Hace poco en un taller donde participamos, una persona que asistía a esa instancia comentaba que estaba totalmente en contra de algunos "espectáculos" como circos, zoóilógicos, etc.…

Esta persona recordaba que en una oportunidad se sintió muy mal al escuchar cerca de su casa a animales que estaban en cautiverio y que estaban en un circo: "escuchaba los llantos y gritos de elefantes, de monos...", a lo que no me salió otra cosa que decirle al respecto de otros animales, (ya que esta persona se mostraba muy defensora acerca del consumo de carne, pero decíase respetar a "animales", mas no a todos claro está), ante esa contradicción que todos-as alguna vez tuvimos se me ocurrió increparle acerca de si el sentía el dolor de otros animales como las vacas, los cerdos, los pollos... Se desentendió de mi pregunta, y mucha gente soltó la risa, entre medio de pensamientos que surcaban el aire.

Tenía ganas de escribir algo que puede sonar muy a esa revista Selecciones, pero es una pequeña anécdota acerca de que muchas veces nuestras contradicciones se cargan de sufrimiento animal... Como animalista no puedo pedir disculpas a quienes se sientan tocados en esto, porque con quienes debemos de tener y mostrar nuestras disculpas es con quienes no se pueden manifestar.

Los partidos políticos, las elecciones y "la carne"

Hace varios años, que "la carne" en Uruguay viene aumentando de forma "desproporcionada" (la muerte tiene un gran valor monetario en este sitio, como en todo el planeta), ante eso los partidos políticos se acusan mutuamente de ver quién o quienes son culpables de esta situación "alimentaria, en detrimento según la clase política, de los sectores populares, lo cual refleja la dominación ejercida no sólo hacia los animales sino también hacia las personas, dejando "en claro" que sin carne no podemos sobrevivir ni vivir, bajo los parámetros de este sistema capitalista y especista. Algo que el año pasado sectores diversos reclaman carne, incluso desde afiches publicitarios, pidiendo al gobierno del partido en el poder "carne para la gente", haciendo pesar discursos totalmente manipuladores, institucionalizando el terror de "tendremos que comer pasto" (hubo una situación donde se detectaron casos donde habían niños pasando por esa situación). El hecho está en que la desinformación, la manipulación, el querer juntar votos, está más allá del bien y del mal, y en este caso, pareciera que el mal lo tuvieran siempre los animales, donde el despotismo humano se ejerce sobre ellos. Algo de información en las escuelas, en los institutos secundarios ayudarían para que la gente también se informara de que podemos vivir sin comer animales, y que ellos también tienen derechos. El tema no radica en si se come o no se come carne, hay gente en el país que está padeciendo desnutrición, y eso tiene que ver con el acceso que podamos o no tener sobre la alimentación. El poder económico y político van de la mano en la opresión hacia los animales.

ción, que es aquélla en su aspecto cualitati-

Evaluación de la situación alimentaria mundial: pres-
te y futuro, 1974

Foto Mike Wells © Aspect Picture Library Ltd. Londres

La propiedad privada es un robo

Consumir leche de otros animales también (es un robo)

Pude sonar surrealista esto, no lo sé.

Para las vacas, ovejas, demás animales no lo creo.

El hecho de que mediante la práctica diaria no se cuestione el robo descarado (tanto de explotadores de animales como de quienes son consumidores) de "derivados" animales no quiere decir que no exista un atropello, un robo sistemático a través de la cultura/ dictadura alimentaria que desarrolla como víctimas a animales no humanos, y como victimarios alienados a las personas.

Es un robo que se les hace a los hijos de animales, como es el caso de los terneros, borregos.

Si decimos que la propiedad privada es un robo, la fortalecemos desde nuestra práctica al consumir "derivados" de animales, justificando incluso esa maldita práctica económica, y que atenta contra lo principal, que es la vida digna de otros seres animales como nosotros.

Quitarle a un bebé su alimento nos pone los pelos de punta, ¿por qué no hacerlo ante un bebé de otro animal??

El consumo de leche de otros animales es totalmente innecesario.

Si somos contrarios a la maquinaria del capital, estatal, el posicionarnos desde la alimentación de forma antagónica, es algo político, y ético, significa un compromiso a asumir como forma liberadora de determinados vicios, ataduras y cadenas que también nos oprimen a los humanos.

Si sabemos qué cosas ocurrieron por ejemplo en las dictaduras, como la tortura, sería más que interesante, abrir los ojos un poco y ver que los animales esta dictadura humana la padecen todos los días, y cual campo de concentración, son confinados para que luego, los coman, o se coman parte de sus cuerpos.

Mucha gente vegetariana transita el vegetarianismo (mal llamado porke no es sino otra forma de omnivorismo) hacia el veganismo, pero es la menor cantidad de gente, si me baso en lo que veo, y gente que conozco de hace muchos años, incluso antes de yo pasar por el vegetarianismo, cuando era un omnívoro.

Es el camino muy largo y difícil de recorrer?

Para las personas quizá sí, pero más difícil es para los animales, los cuales supuestamente se dice respetar...

Hay frases que usamos veganos y vegetarianos sobre que si la gente omnívora dice que ama a los animales, no se los coman, pero y las personas vegetarianas??

También se hayan en un sitial de especismo, recurriendo a los productos obtenidos del sufrimiento animal, como es la obtención de leche, de huevos, miel, etc., y del queso ni hablemos, porque por más que en algunos sitios se cuaja con elementos químicos, no le cambia para nada la vida de hacinamiento que sufren las vacas tanto en el campo del buen ganadero, como en el tambo industrial de parmalá.

Si no transitamos intentando alcanzar al veganismo como camino, seguiremos repitiendo no sólo errores hacia los animales no humanos, ya que no es su carne la que se come, sino alimentos que podrían ser vida en el caso de los huevos, si estuvieran en ambiente natural y fecundados, y no se tendría que pagar para que le roben la leche que por naturaleza les corresponde a los hijos de vacas, ovejas, cabras.

No podemos escudarnos en que hay cambios que cuestan, etc., pienso que como veganos concientes tenemos que tender a promover el veganismo de plano, no al vegetarianismo, ya que este es moralmente inaceptable, perpetúa la explotación animal, y no detiene la muerte de animales que luego de haber sido explotados al máximo pasan a ser parte de "alimento".

Aunque cueste ,podemos cuestionarnos el poder que nos atraviesa día a día, y cuestionar a quienes siguen siendo especistas tanto omnívoros como ovolactovegetarianos.

¿Quien puede decir que el veganismo no es un camino libre de crueldad a transitar?

Si es por los animales, entonces, dejemos de usarlos como máquinas, ni carne ni leche ni huevos....

Basta de hipocresía especista

Con mucho odio y amor antiespecista

La V es de Veganismo

Cómo explicar algo que forma parte de la vida?... ¿es necesario justificar una elección libre y liberadora de dolor a los demás animales?...

Nuestra postura de vida es bien sencilla, nos oponemos y negamos a alimentarnos de nuestros hermanos animales y de los llamados "subproductos" o derivados de la explotación a la que son sometidos a diario, y por otra parte, nos afirmamos en defender a quienes no tienen voz, no tienen representación en esta sociedad, y aunque sean diferentes en algunos aspectos, los hermanos animales son iguales en la capacidad para sentir, sufrir, llorar por los demás seres que están alrededor; no hay razones para olvidarlos como si de objetos o máquinas se tratara. La especie humana denigra y degrada tanto a los propios prójimos como a las demás especies animales, es algo claro en el día a día, esa supuesta superioridad se traduce en dinero constante y sonante en el consumo de carne, leche, huevos, miel, leche, cuero (con forma de productos), cuando se practican "deportes" ecuestres, como animales "de carga", tradiciones donde la vida humana es la única valiosa y la que tiene que demostrarse superior a las demás especies, desde un plato de carne hasta el calzado que se usa… es algo que también se manifiesta a las demás clases sociales, minorías étnicas, sexuales, etc.

Los animales son los totalmente desprotegidos y olvidados por la especie racional a la hora de hablar de la vida, sufrimiento, son los sin voz, y los gritos que realizan pues son tapados en los lugares de explotación que se sitúan lejos de los ojos de la sensibilidad.

V de veganismo, implica más que una palabra nueva o rara para algunos-as, pero es algo que existe y lo queremos situar donde corresponde, en las luchas, esto quiere decir en todos los ámbitos donde la dominación a nuestros hermanos indefensos se encuentren, divulgando y difundiendo una postura colectiva, esto no es algo individualista, es algo pensado en subvertir el orden especista instituido a través de siglos, por parte de todas las culturas, estados y supuestas alternativas revolucionarias donde los animales y deseos de vivir quedan postergados para "luego de…"

Debemos r-evolucionar nuestras propias acciones cotidianas, donde de forma no tan sutil subyace el poder de la explotación animal, desde la casa, la escuela, liceos, la calle, los grupos de pares, el trabajo, el estudio, la propia participación política y la militancia, corren tiempos donde no se puede tolerar y ser espectadores de la explotación animal con ideas de "bueno, siempre ha sido así"… el sistema de producción especista nos impone, regula y vigila, pero nosotros-as podemos organizarnos para terminar con esa opresión, los demás animales no lo pueden hacer tras siglos de sometimiento, manipulación, domesticación, la propia biotecnología, la civilización impuesta se acentúa en progresión abismal y caótica, donde unos pocos dirigen y disfrutan de la sangre de todos los seres vivos.

Desde una postura basada en la vida y el respeto a la vida de todos los animales, damos confrontación al antropocentrismo que encontramos incluso en pos-

turas de "izquierda", donde la naturaleza y los animales son puestos a la mano humana para ser explotados y dominados como si fueran recursos (a los humanos nos llaman recursos humanos también, no hay que olvidar eso)… nunca se habla o permite hablar de los intereses a vivir de las demás especies animales, y aquí no entra esa jugarreta económica y bienestarista de si están en extinción o hay muchos animales porque es "importante" la explotación económica, siendo todo esto los causantes del deterioro de los ecosistemas otrora naturales.

Los animales no tiene ni quieren tener dueños, patrones, amos, no quieren ser mascotas, no quieren convertirse en comida, solo desean la libertad…

De algo servirán esos opulentos documentales donde apreciamos el correr libres y salvajes a los animales, no caigamos en la contradicción de encadenarlos y esclavizarlos bajo las supuestas necesidades creadas para satisfacer a la demanda y a la oferta (¿quién está primera?)

Si decimos respetar la libertad y la vida, pues hagamos válido ese pensar para todas las especies, no solo para la nuestra, el egoísmo es la base de querer ignorar que este planeta y lo que está en él no es nuestro, los cuerpos de otros seres no son propiedad de nadie, la vida siempre es ajena.

Si cuestionamos la propiedad, debemos cuestionar el consumir animales, aunque lo que trasciende no es eso únicamente, sino que ellos quieren vivir su vida, acaso tú no?

Vive y deja vivir, eso es el veganismo.

El veganismo y la liberación animal desde una óptica "tercermundista" (más precisamente desde Latinoamérica)

No me gusta usar la palabra tercermundista, pero es la que encuentro ahorrar para hacer algo aproximado, acerca de vivencias, visiones y pensamientos sobre la liberación animal, la práctica del veganismo (entendiéndolo y redefiniéndolo como elemento de difusión y compromiso, politizando la cuestión) en estos lugares donde también se cuecen habas...

No comparto la palabra subdesarrollo porque se remite al esquema de producción capitalista, el consumismo, etc., etc., y por la posición desde el veganismo, nos oponemos al consumismo y a ese modelo también de consumo generado por el capital y el propio especismo.

Pero bueno, aclarado esa pequeñez, podemos ver que la dinámica de la difusión sobre el respeto a las especies animales todas ha cambiado algo en un par de años atrás, acelerándose algunos procesos a través de la red de redes, a veces ayudando a difundir ideas por esta vía, y también claro, moviéndose la explotación animal, pero en lo relativo a el veganismo y su difusión en Latinoamérica ha, no se puede decir crecido, entre gente activa, sino que ha tomado un lugar que en otros espacios sociales no se ha "logrado" llegar o insertar el tema socialmente.

No quiero decir que todas las personas en Latinoamérica acceden-accedemos a Internet de forma sencilla, pero lo hablo desde el esquema de las comunicaciones, sus formas de consumo, y quienes vivimos bajo los esquemas occidentales de trabajo asalariado, en ciudades, alguna vez hemos escuchado hablar o hemos usado a Internet (en términos muy generales), desde las comunidades zapatistas insurrectas hasta otras formas sociales como el comunicarse con parientes inmigrantes en otros continentes.

Salvando lo concreto del uso de Internet, porque no es lo que quiero expresar, podemos ver que las posibilidades de concretar acciones, información, divulgación de la liberación animal toma puntos muy diferentes en Latinoamérica contrastando con Europa (casi toda) y Estados Unidos, donde grupos de personas pueden estar mucho tiempo dedicados a manifestar contra la vivisección en diversos lugares, donde consiguen ayuda financiera de otras personas, a veces algunas organizaciones consiguen apoyo de personas "famosas" para poder denunciar en los medios masivos lo que les sucede a las demás especies animales, lo cual es más que bueno para los animales claro, eso significa que hay algo organizado y aceitado para lograr ser efectivos en la propagación de la lucha, eso es algo netamente óptimo.

Ahí funciona casi de la forma que el propio sistema "ofrece", donde el consumo permite incluso reciclar comida libre de crueldad, realizar organizaciones, comidas, acciones donde se integre a la comunidad que también necesita alimento, caso Food Not Bombs, o gente que únicamente decide ponerse en marcha para ser solidario con quienes no tienen nada.

En nuestra Latinoamérica lo que sucede es diferente, y con bastantes falencias, no porque falten ganas, sino porque muchas veces quienes militan por la liberación animal trabajamos toda la semana para poder mantener nuestras familias, quedando poco tiempo disponible por así decirlo, debido a que la realidad es bastante diferente, ya desde el plano laboral, el trabajo se puede considerar casi un lujo para no perder, a diferencia de la Europa donde el mismo estado ofrece subvenciones, lugares para ocupar, etc., etc., parte de la alienación, pero donde también se pueden abrir otras brechas de participación.

Aquí no podemos soñar a encontrar buena comida tirada porque la desocupación, el hambre están en cada cuadra, y se ve gente juntando comida de la propia basura pero por necesidad, no como forma de evitar trabajar... diferencias grandes.

Eso niega de plano el poder hacer comidas populares, a no ser que nos juntemos entre varixs para hacer una comida de la cual pondremos de nuestros bolsillos, sin pedir nada a cambio, sólo comer...

La propia explotación que sufrimos intenta quitar espacio, pero desde el ejercicio de la práctica diaria abrimos por nuestra cuenta espacios donde antes no pensábamos, el cual es incluir socialmente en otros grupos de lucha, más que nada social a la temática, difundiendo sea como sea la liberación animal, recurriendo a nadie más que a nuestro propio salario, algunas veces ayudados con panfletos, video casetes, para poder realizar talleres, pero material que muchas

veces tenemos que justificar a organizaciones del "primer" mundo para que lo envíen de forma gratuita, porque no se cuenta con dinero para llegar a cubrir gastos de correo... En otros lugares se tienen elementos materiales a mano, a disposición, pero muchas veces no se aprovechan esas instancias, y se desconoce realmente lo que se necesita para poder realizar cuestiones importantes para la liberación animal por estos lugares. El desconocimiento, y también la falta de conexión desde la liberación animal desde los centros de poder hacia los países periféricos incluso en este tema, es algo a quebrar, pienso que debemos lograr unir esfuerzos a escala global, de corte antiespecista, ideologizando la temática, donde haya lugar para la lucha en sí por la liberación animal como un todo, no fragmentada, donde el punto a atacar sea la explotación animal, porque la lucha debe manifestarse para destruir los pilares del especismo, no es cuestión de atacar por un lado a la vivisección y donde mucha gente contra la vivisección continúa siendo explotador-a de otros animales en su consumo diario, o unas personas que continúan con el vegetarianismo pero también hacen actividades, sin posicionarse en lo cotidiano por el veganismo. Los animales precisamos más organizaciones antiespecistas, claras en que estos aspectos son posicionamientos que deben ser politizados en el sentido positivo de la palabra, el cual es implicarnos como personas concientes y activas para cambiar una realidad a través de la educación, manifestaciones, charlas, insertando socialmente la lucha, saliendo a la luz a ambientes donde lo cotidiano se nutre de la explotación a los animales.

El antiespecismo debe tomar bases revolucionarias ante las relaciones que tenemos los humanos con las demás especies, eso solamente se logra con organizaciones que sepan y tengan claro los objetivos, sin caer en aparatos partidarios, fomentando la participación de grupos y colectivos a escala global.

Generar una red entre colectivos, personas, organizaciones antiespecistas puede tener riesgos, pero el riesgo mayor que corremos o que corren los demás animales, es que no hagamos nada. Si el especismo está organizado desde los aparatos estatales, represivos, educativos, pues hagamos algo similar, a ellxs les funciona , lo notamos a diario cuando vemos que las personas creen que el comerse animales es necesario, correcto, es bueno, etc., etc.

Hagamos del antiespecismo una amenaza.

Por la vida de todas las especies animales, liberación animal.

Antiespecistas del mundo, uníos!

Si no formas parte del veganismo, formas parte del especismo.

Si no formas parte de la liberación animal,
formas parte de la explotación animal.

Mantenerse veganx, esa es la regla de la manada...

Semana Santa, Criolla, De turismo o ¿Semana de la dominación de la especie humana? Semana Santa, semana de la tortura

Esta semana está dedicada a liberarse de tensiones, trasladando preocupaciones, ritos, tradiciones a las demás especies animales, abusando de ellas, explotándolas al máximo, desde el "común y corriente" consumo de pescado porque el consumo de carne se ve negado desde la tradición cristiana, pero no es porque la religión y la tradición tengan compasión hacia los seres que no se pueden defender, sino que el consumo de animales se traslada hacia los peces, convertidos en pescados, o en la caza destinada a matar todo bicho que sea denominado plaga, todos los animales parecen convertirse en infieles, en seres sacrílegos, en satánicos, porque se les mata como si fueran los culpables de nuestra realidad, donde también se ensalzan las más aberrantes tradiciones de dominación hacia muchos animales, como el caso de los caballos, yeguas, torturándolos y provocándoles heridas con espuelas, con elementos que golpean llamados rebenques, bastos, donde la naturaleza libre de esos animales se ve relegada, supeditada a personas que se divierten con el sufrimiento y dolor ajenos, hipócritamente esta semana a nivel mundial es considerada como reflexión, sí, una reflexión bañada en sangre, porque nadie se pone a pensar que detrás de ese animal que se defiende con lo poco que le queda de fuerzas, luego de haber pasado por diferentes instancias para que el jinete pueda domarlo y domesticarlo hasta la tortura impuesta cuando se quiere amaestrar a caballos, lo que importa es la denominada cultura, una cultura similar a atrocidades que se dan en otros países, y que parece imposible cuestionarse, como si las tradiciones de por sí fueran algo bueno, donde a los niños en este país se les enseñan a estos valores netamente violentos después nos asombramos de la violencia social, una violencia que incluso comienza en el plato de comida diaria, una guerra que se le aplica a los animales, para tenerlos dominados y supeditados a los supuestos deseos de una especie que se dice racional...

Es en estas fiestas llamadas criollas, donde encima del caballo está subida una "persona" demostrando habilidades, fuerza (un símbolo machista por entero), dominio y afán de superioridad tanto a caballos como a novillos, llegando a la habitual, cruel e innecesaria muestra de "destreza" en las cacerías de animales "habilitados" para su caza, que son considerados como plagas. Esto incide en la violencia diaria, cuando ves a gurises con una honda, tirando a los hábitats de horner@s, cotorras, y demás animales indefens@s, donde una educación hacia el respeto no se nota.

El culto a las tradiciones que no se cuestionan, ya que parecen ser orgullo de naciones, estados, es algo propio de quienes se quieren mostrar por encima del resto de l@s animales. No se come carne de vaca por un par de días, pero sí se sacrifican otr@s animales, como si eso no fuera carne. Ese tipo de prácticas, con raíces en imposiciones, religiones, muestran lo errado de nuestra especie, cuando esa cultura de la violencia, se le traslada a seres de su misma especie.

La tortura y dominación a otros animales es también una forma de tortura, que no se puede disfrazar de cultura, y donde la insensibilidad parece haberse olvidado a la vuelta de la esquina.

Muchas personas se sienten mal cuando ven un carro tirado por equinos, pero les da lo mismo cuando los animales también son usados para fines "recreativos", como si los animales cambiaran en algo, tampoco se los tiene en cuenta cuando los comen, ya convertidos en mortadela...

No más sangre animal manchando esta semana especista.

¿Qué hay de Bueno en la leche no materna?

No puede haber nada bueno en algo que no es propio de la especie humana, que en este caso, usurpa la leche de vaca, ovejas, etc., la cual es destinado como alimento directamente a sus crías no humanas.

¿Puede haber algo bueno en lo que está comprobado que provoca osteoporosis, asma, alergias, diarreas, acidez? Pues no.

Los objetivos comerciales son los únicos que hay detrás de el consumo de leche, así como con otro tipo de elementos que este sistema genera a diario, sean ceteí, cocaína, pasta base, etc.

Detrás de el consumo está la alienación, la perpetuidad de la ignorancia, a través de eslóganes similares a "sea patriota, tome leche" (conaprole y demás explotadores de animales agradecidos claro).

Si alguien se niega a seguir por esos carriles tan aceitados ,pues bueno, prepárate a ser señalado por todas las personas que te van a ver como un bicho raro, un terrorista de la ética, de la empatía, en un lugar donde el explotar a los animales tiene una larga tradición, desde cuando se entraron animales por parte de Hernandarias con una neta idea mercantilista, poco diferente a la situación actual claro, donde seguimos siendo dependientes de los centros de poder.

Pasando al tema de la ética, pues resulta poco ético , incluso para personas que son lactovegetarianas (y ovolactas obvio) decir que toman leche y los consabidos derivados porque en ese caso no matan a la vaca... bueno, no la matan claro mientras la explotaban, pero cuando los rindes económicos no son los esperados, pues no la dejan libre en el campo pastando, va directo a transformarse en pancho, mortadela, hamburguesas, "carne" en fin.

A quien matan primero es al ternero que tuvo luego de su preñez, una carne muy valorada económicamente y símbolo de estatus (tal cosa como, tanto valgo).

No podemos olvidar la manipulación y manejo de los animales, como si fueran máquinas, no importa si son ordeñadas a mano o con tecnología, la leche esa le es quitada de la boca de los terneros para "satisfacer necesidades" creadas por todos los mecanismos de publicidad y "educativos" al servicio de la ignorancia y la idiotización colectiva, una suerte de gran hermano alimentario parece estar en las personas cuando alguien trata de explicar los motivos de el derroche de energías para producir "alimentos" derivados de la explotación animal, ya que los granos y vegetales destinados al consumo animal, bien se podrían distribuir de otra manera, claro, política y económicamente hablando, pero por lo menos en lo diario, en lo cotidiano, una sensación de estar bien, no solo consigo mismo, sino con los seres indefensos, da pautas de que podemos estar y r-evolucionar un poco en nuestras relaciones con los animales, con nuestro prójimo tanto animal no humano como humano.

Para obtener calcio es necesario violar (mediante la inseminación artificial) a las vacas, ovejas, cabras, y "produzcan" más leche, sólo porque el mercado lo quiere.

Pero el calcio de origen animal es mucho más ácido que el que necesitamos los seres humanos, por eso el desgaste existente en las personas consumidoras de lácteos.

Pensar un poco de dónde obtienen los animales herbívoros el calcio: pues de los vegetales, nosotros podemos hacerlo de la misma manera.

Uruguay: país que exporta alimentos, mientras hay niños que mueren de hambre, desnutrición, están mal nutridos, etc.

Pero mientras, claro, la repartija de dinero va para los exportadores tanto de asadito como de dulce de leche.

A ver si matemáticamente queda claro: para que se "produzca" un kilo de carne, se usan 15 kilos de alimentos vegetales (no vengan con la paranoia de la soja que ese tema no es el que estoy abordando, hay otros vegetales que les dan a los animales) y 15.000 litros de agua de forma directa.

O sea, con lo que pocas personas comen carne, se mal nutren entre 40 o 50 personas que se podrían estar alimentando de vegetales, aparte de los aportes necesarios para una buena alimentación.

Basta recordar a personas que durante las primeras décadas del siglo XX se dedicaban a promover una cultura alimentaria y ética diferente a la que los medios de "comunicación" nos imponen a diario, personas como Castro con su grupo de naturistas libres, Valeta, son ejemplos a tener en cuenta y recordar parte del pasado educativo.

El trato a los animales desde y en la educación. La educación en valores también debería considerar a otros seres vivos con capacidad de sentir y sufrir. Los derechos de los animales. Acercamiento a los conceptos de especismo.

Nuestra forma de vida, o "nuestro" sistema con varias de sus ramas, tanto político, económico, social, filosófico, tiene varias características, situadas en lo que muchas veces se denomina antropocentrismo, donde aquí palabras como hegemonía se traslada a nuestras relaciones tanto con las demás especies animales como con el planeta mismo.

Sabemos que el antropocentrismo (luego hablaremos del especismo o la discriminación a las demás especies animales) es la práctica donde "el hombre" como especie se piensa y siente el centro del mundo, donde todo lo que sucede y sucederá debe estar en relación con sus "necesidades", quitándole importancia a lo que el mismo genera a su paso, sea destrucción , artificialización de la vida, cambios de origen humano (el efecto antrópico tristemente conocido claro está). Pero lógicamente, donde las hegemonías se presentan como algo inamovible, incuestionables, se van generando resistencias, fisuras ante lo que no tiene justificación, y en el caso de los derechos de los animales hay mucha tela cortada que vaya uno a saber por qué cuestiones han quedado olvidadas, ocultas, (elucubración mediante) y es variada las reseñas que ya en la Grecia de Pitágoras él mismo, proclamaba que no consideraba ético el alimentarse de animales y sus despojos: "Mientras los hombres sigan masacrando animales, se matarán unos a otros.

Aquel que siembra el crimen, el dolor, no puede cosechar la alegría y el amor". (Aunque se pretenda decir que los animales o el planeta están y deben estar al servicio de los seres humanos, es algo que daría carácter superior a una especie por sobre otra, similar a una dictadura pero en este caso una dictadura de una especie animal por sobre las otras existentes).

çInfinidad de tendencias han hecho hincapié en promover la alimentación únicamente en base a vegetales, dejando de lado incluso a los "derivados" animales (los cuales son obtenidos a través de la tortura y el sufrimiento), debido a lo que supone la esclavitud a los animales y quitando la impronta de que estos sean considerados máquinas o propiedad privada generadora de plusvalor, y también alegando en muchas de las veces el hecho de que los primeros homínidos eran frugívoros, y nuestra composición fisiológica no se adecua de forma positiva ante el consumo de materias de origen animal; pero claro, ante esta base no muy sólida hay voces discordantes que afirman un pasado de corte cazador-carroñero.

No podemos negar que hay varias tendencias como teorías, pero ese tópico no es al que más prefiero ahondar en esta reseña.

Científicos como Leonardo Da Vinci promovían a través de escritos su posición ante los animales, para muestra podemos anotar esta:

> "Realmente el hombre es el rey de las bestias, porque su brutalidad excede la de ellas. Vivimos de la muerte de otros, somos como cementerios andantes. Llegará el momento en que el hombre verá el asesinato de los animales como ahora ve el asesinato de los hombres".

También personas ilustres como Einstein abogaron por una dieta "libre de crueldad":

En muchos casos no es sólo la salud la que se toma como punto de discordancia con el papel que el poder basado en el consumo de animales, sino que el factor ético es el que se pone por delante, junto al uso de razón y evolución de la humanidad.

En lo referido al vegetarianismo y al vegetarianismo (conocido también como veganismo que es una forma de vida donde no se utilizan derivados como leche, huevos, miel, carne, cuero, artículos provenientes de la vivisección) son muchas las personas que lo practican, pero pocas veces escuchamos esas voces disidentes porque son pocas las personas que toman a esto como una postura importante a difundir, desde los ámbitos políticos, laborales, de estudio, familiares, porque se toma a esto como algo netamente personal, donde no se quiere discrepar con la vida cotidiana, costumbres, tradiciones alimentarias, espectáculos, etc.… (ya vamos a ver que desde la postura de la lucha por la liberación animal esto tiene componentes colectivos a considerar desde una óptica que tiende a quebrar con preconceptos y con mucha, mucha ignorancia).

Los cuerpos de ideas se van solidificando cuando ellos mismos se reconocen, es por eso que quizá en torno a este tema de los derechos animales y la posición que se toma en muchos aspectos cotidianos no es la que el tema requiere, y no se puede dejar para después un tema referencial en la vida de muchas personas que proclamaban su postura sin ningún tapujo ni miedo de ser tildado, tal es el caso de George Bernard Shaw:

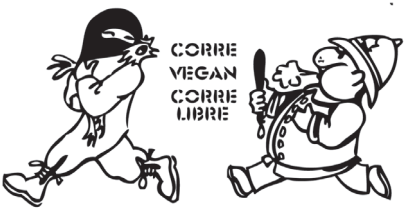
> "Yo aparento la edad que tengo. Son los demás quienes se ven más viejos, pero ¿qué se puede esperar de gente que se alimenta de cadáveres".

Tenemos como elementos a ver cotidianamente que los derechos a los animales se ven violados en diversos ámbitos (los que vemos y son "permitidos ver"* como la explotación en la tracción a sangre, como "animales de tiro" o de "deportes" -la explotación es la misma porque nos referimos al uso y explotación ejercida a los animales-, desde la comida (leche, huevos, carne) hasta espectáculos donde se realza el uso y la dominación ejercida a los animales, como las domas, jineteadas, carreras hípicas, (o corridas de toros, depende el país o cul-

*Digo "permitida ver" en forma social porque los mataderos, frigoríficos están ubicados fuera de la ciudad y no se ve directamente la muerte de los animales, Paul McCartney dice sobre eso: "si los mataderos fueran de cristal, muchas personas se pasarían al vegetarianismo".

tura), riñas de gallos, consumo de vestimenta, disección en laboratorios, centros educativos, etc.

El especismo es la discriminación ejercida hacia las demás especies animales, y se hace necesario en este acercamiento a los derechos animales citar aquí una breve reseña del Boletín antiespecista de la organización Alternativa para la Liberación Animal de España.



"If I had a hammer...
I'd SMASH specism
I FOUND IT!

Cuando el vegetarianismo se convierte en excusa y fin, dejando ya de ser un medio...

Es algo triste ver que el veganismo no incorpora gente, y que tampoco se difunde como se hace con el vegetarianismo, bah, por aquí son poc@s l@s que nos interesamos en difundir este estilo de vida basado en la ètica y la empatìa, buscando cualquier lugar para entrar con ello, y hacerlo visible...

Cuando adoptè el veganismo, poco a poco, hasta ahora, fui viendo que el vegetarianismo a mì me me significò algo como un pasaje de a poco hacia el evitar en mi cotidianeidad no sòlo la muerte sino tambièn la tortura y la muerte a l@s demàs animales, sufrientes como l@s human@s.

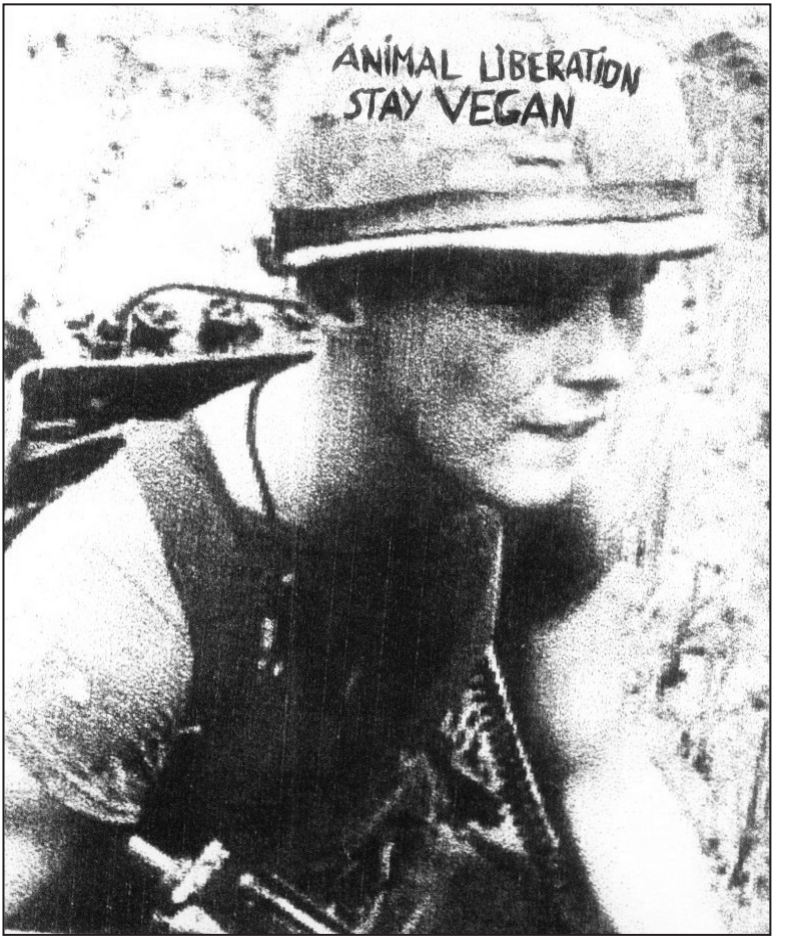
Es por eso que estoy detesando al vegetarianismo, porque muchas personas que conozco se excusan en cosas similares a quienes se dicen "carnìvor@s", diciendo que rico es el queso, la leche, el yogur, cuando eso es todo evitable no solo desde el punto de vista nutricional sino ètico, y para eso quiero poner un ejemplo, tù que prefieres: que te mate o te torture?, porque con el vegetarianismo se continùa humillando y usando a l@s animales, no vengas ya con eso de que no lo matan, dile a quienes l@s torturaron en las dictaduras, en el fascismo, en el nazismo, o a quienes antes de matarl@s l@s torturaron, y no quiero ni para mi especie ni para las demàs ni la muerte ni la tortura, solo quiero la libertad...

Me puse a pensar en eso hace poco cuando me preguntò un amigo: si cuando le "sacan la leche" no l@s matan, a lo que yo le contestè: pero l@s torturan, no es natural, y fue ahì que quizà està la raìz de que estè escribiendo esto ahora, porque en el vegetarianismo hay gente que no se plantea el tema de si sufren cuando les roban la leche, en las condiciones que estàn para que te tomes ese yogur que te dicen necesario en la escuela, el clacio tan bueno para tus huesos (jejeje, y la osteoporosis??, qué me dices de eso, y de donde obitnene l@s herbìvor@s el calcio:de los vegetales!!!, mira hacia el costado, vegetariano egoìsta!!!).

Con esto quiero màs que nada que el vegetarianismo lo considero òptimo y respetable, siempre y cuando sea una transiciòn hacia el veganismo, no como una etapa de nunca acabar, porque lxs animales van a seguir sufriendo por el paladar, al igual que l@s matan para satisfacer culturalmente a quienes dicen que no pueden vivir sin carne, etc, etc.

Para eso hay que seguir informando pero no tomando al vegetarianismo como algo importante, sino como escalòn, o directamente radicalizar la cosa de informaciòn, mostrando, debatiendo y contrainformando sobre el veganismo como forma de vida y como forma palpable en que no es imposible el vivir sin derivados de la explotaciòn, tortura y muerte de otr@s seres tan sensibles y con derechos a vivir como l@s seres human@s (que tan bien y armònicos con el capitalismo no estamos, o no se dieron cuenta!!!!)

La idea con esto es debatir un poco, y bueno, es todo....


ANIMAL LIBERATION
STAY VEGAN

Indice

Unas palabras previas 5
Prólogo 7
Introducción 9
Toda cultura es especista 11
Educación libre de crueldad vs. enseñanza de valores especistas. 13
El trato a los animales desde y en la educación. 17
Reducidos a nada 27
Violencia de especie 29
El consumidor y el consumido 31
Apuntes sobre la economía especista. 35
Oferta y demanda de productos, bienes y servicios de origen animal. 35
Veganismo o Barbarie 39
Apuntes sobre educación libre... de crueldad 47
Cuando vinieron por 51
Autocriticándonos. 53
¿De qué lado estamos? 57
Comen a un@, comen a tod@s. 59
Verdugos y víctimas 61
Construcción-destrucción-deconstrucción (sobre espejismo-antiespecismo). 63
Otro día más para los animales 65
Otra forma de discriminación y de “superioridad”: el especismo. 67
Sobre primeros de mayo. 69
Obligados a nacer, condenados a sufrir, destinados a morir 71
El Especismo: 73
Una dictadura donde se levantan pocas voces 73
El veganismo en espacios alternativos y libertarios 77
Sobre clasismo y especismo.. 81
Los animales no son cosas, ni propiedad privada.

(el especismo-capitalismo van de la mano) 83
¿Qué es la liberación animal...? 87
El patriarcado no sólo se aplica a los seres humanos.. 95
Tenemos algo en común (desgraciadamente) 97
La ganadería bovina y ovina en el Uruguay: 99
No más especismo 105
Mc Día Felíz en Uruguay 107
Una necesidad creada: el consumo de “productos” animales. 109
¡Antiespecistas del mundo, uníos! 111
Aspectos ideológicos de la liberación animal, antiespecismo, veganismo 115
Fumar apesta. Una visión desde el veganismo. 119
Sobre gripe aviar, medios de comunicación y antiespecismo. 121
Publicidad, alienación, espectáculo, animales.
(Interrelaciones y complejidad) 125
El especismo trasciende a las clases sociales.. 129
El domador y el esclavo (el eslabón entre el esclavo y el amo) 133
Los partidos políticos, las elecciones y “la carne” 135
La propiedad privada es un robo. 137
La V es de Veganismo 139
Semana Santa, Criolla, de turismo o ¿Semana Santa de la dominación de
la especie humana? 143
¿Qué hay de Bueno en la leche no materna? 145
El trato a los animales desde y en la educación. 147
La educación en valores también debería considerar a
otros seres vivos con capacidad de sentir y sufrir. 147
Los derechos de los animales.. 147
Acercamiento a los conceptos de especismo. 147
Cuando el vegetarianismo se convierte en excusa y fin,
dejando ya de ser un medio. 151